



Дело «Вудки»: вместо послесловия



Председателю Областного
совета народных депутатов
Приходько.
Прокурору Рязанской обла-
сти Гамзину.
Председателю областного уп-
равления МБ РФ
Сергееву.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА «МЕМОРИАЛ»

В соответствии со ст.3 и 5 Закона «О реабилитации жертв политических репрессий», по заключению прокуратуры Российской Федерации от 15 июня 1992 г., необоснованно осужденные по ст.70, часть 1, и ст.72 УК РСФСР Вудка Ю.В., Вудка В.В., Грилюс С.А., Мартимонов Е.Я., Заславский С.М. и Фролов О.И. — РЕАБИЛИТИРОВАНЫ ЗА ОТСУТСТВИЕМ В ИХ ДЕЙСТВИЯХ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Таким образом, после полугодовой проволочки (первый депутатский запрос с требованием рассмотреть дело был направлен в прокуратуру 23.12.91 г.), законность в отношении невинно осужденных людей была частично восстановлена.

Тем не менее, люди, сфабриковавшие «политическое» дело в 68-70 годах, продолжают занимать посты в органах правопорядка и судопроизводства.

Можно ли говорить о правовом обществе в стране, где должностные лица, грубо нарушившие закон; виновные в репрессиях против невинных людей, продолжают занимать ответственные посты?

Статья 18 Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» гласит: «... работники органов ВЧК, ГПУ-ОГПУ, УНКВД-НКВД, МГБ, прокуратуры, судьи, члены комиссий, «особых совещаний», «двоек», «троек», работники других органов, осуществлявших судебные полномочия, судьи, участвовавшие в расследовании и рассмотрении дел о политических репрессиях, несут УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ на основании действующего уголовного законодательства. Сведения о лицах, признанных в установленном порядке виновными в фальсификации дел, применении незаконных методов расследования, преступлениях против правосудия, периодически публикуются органами печати...»

Мы обращаемся в областной Совет народных депутатов, в областную прокуратуру и областное управление Министерства безопасности с требованием безотлагательно рассмотреть вопрос о вышеупомянутых сотрудниках бывшего КГБ, милиции, прокуратуры и судов, в соответствии со статьями действующего закона «О реабилитации жертв политических репрессий».



Прокуратурой Рязанской области рассмотрено заявление Совета Рязанского регионального отделения Международного правозащитного общества «Мемориал», опубликованное 4 ноября 1992 года в газете «Вечерняя Рязань»:

о привлечении к уголовной ответственности работников КГБ, милиции, прокуратуры и судов за фальсификацию при расследовании дела и незаконное осуждение по ст.70, часть 1, и 72 УК РСФСР Вудки Ю.В., Вудки В.В., Грилюса С.А., Мартимонова Е.Я., Заславского С.М., Фролова О.И.

Приговором судебной коллегии по уголовным делам Рязанского областного суда от 19 февраля 1970 года и определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР от 16 июня 1970 года, вышеуказанные лица были признаны виновными в том, что являясь членами антисоветской группы, в 1967-1969 годах проводили активную антисоветскую деятельность, направленную на насильственное свержение существующего в Советском Союзе государственного и общественного строя. С целью распространения клеветнических измышлений, порочащих существующий строй, Вудка Юрий написал трактат «Закат капитала» и, в развитие изложенных в нем положений, еще ряд статей, а другие члены группы размножали и распространяли их по различным регионам страны среди знакомых.

На своих собраниях члены группы обсуждали вопросы практической антисоветской деятельности: увеличения численности участников группы, создания аналогичных групп в других городах СССР, соблюдения конспирации при проведении антисоветской деятельности, пересылки литературы антисоветского содержания за границу, установления контактов с деседентами (так в оригинале — РЕД.), методы борьбы с существующим в СССР строем.

В «Закате капитала» Вудка указал, что власть должна быть свергнута революционным путем, с помощью партизанской войны.

В судебном заседании осужденные полностью признали себя виновными в предъявленном обвинении, не отрицали вины как сами, так и защищавшие их адвокаты в кассационных жалобах, направленных в Верховный суд РСФСР, лишь просили о снижении срока наказания.

В основу обвинения осужденных судом, помимо их признательных показаний, были положены показания свидетелей: Красик, Лоскутова, Владимирова, Сенина, Рудченко, Григорьевой, Учителя, Фабрштейна, Каплан и многих других, которые рассказали,

что осужденные обрабатывали их в антисоветском духе, вовлекали в размножение и распространение работ, написанных Вудкой.

Кроме того, к делу приобщены вещественные доказательства — написанные Вудкой Юрием и Фроловым Олегом статьи антисоветского содержания, размноженные и распространенные участниками группы в Рязани, Саратове и других городах Советского Союза. Фролов в статье «О тактике нелегальной работы и партизанской войны» указывал, что свержение существующего в СССР строя возможно лишь путем вооруженной борьбы. Вооружаться следует, скупая оружие или похищая его из воинских складов.

Осужденные обсуждали также вопрос о привлечении на свою сторону армии. Так, свидетель Лоскутов рассказал, что перед его отправкой на службу в армию Фролов беседовал с ним и просил выяснить настроение военных, можно ли рассчитывать на их поддержку в случае революционного подъема в стране. Просил вовлекать военнослужащих в антисоветскую деятельность, распространять среди них трактат «Закат капитала» и другие статьи аналогичного содержания. Члену саратовской группы Григорьеву рекомендовали устроиться на работу в органы КГБ.

Указанные действия осужденных в то время правильно были квалифицированы по ст.70, ч.1, и ст.72 УК РСФСР в редакции 1960 года. В ст.70, ч.1, УК РСФСР указывается, что «Агитация и пропаганда, проводимая в целях подрыва или ослабления Советской власти либо совершение отдельных особо опасных государственных преступлений, распространение в тех же целях клеветнических измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, а равно распространение либо изготовление или хранение в тех же целях в письменной, печатной или иной форме произведений такого же содержания.» Все эти признаки преступления в действиях Вудки и других тогда имели место.

Вудка и другие осужденные реабилитированы 15 июня 1992 года по заключению Генеральной прокуратуры Российской Федерации в соответствии со ст.5 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991 года.

В ст.5 Закона указано: «Признаются не содержащими общественной опасности нижеперечисленные деяния и реабилитируются НЕЗАВИСИМО ОТ ФАКТИЧЕСКОЙ ОБОСНОВАННОСТИ лица, осужденные за:

- а) антисоветскую агитацию и пропаганду;
- б) распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй...»

Таким образом, к моменту рассмотрения дела о реабилитации Вудки и других, их дело перестало быть общественно-опасным, поскольку изменилась сама жизнь, ее уклад. Уголовное законодательство по ст.70 УК РСФСР, в нынешней редакции (1990 г.) требует теперь наличия публичности в антигосударственной деятельности и конкретных насильственных действий контрреволюционного ха-

рактера (!!! — РЕД.), чего не было в ст.70 УК РСФСР прежней редакции на момент их привлечения к уголовной ответственности и осуждения.

При изучении материалов уголовного дела фактов незаконных методов ведения следствия, фальсификации со стороны работников КГБ и других правоохранительных органов не установлено.

Оснований для привлечения их к уголовной ответственности не имеется.

И.о. прокурора Рязанской области, старший советник юстиции А.В. Пилипенко.

Коллегии Верховного Суда Российской Федерации

...Рязанское отделение Международного правозащитного общества «Мемориал» в этом году в третий раз обращается с ходатайством о рассмотрении вопроса, касающегося председателя рязанского областного суда Матвеева А.С. Вместе с запросами мы представили в ваш адрес ксерокопии имеющихся в нашем распоряжении документов и заявлений граждан, свидетельствующих об участии предоблсуда Матвеева в политических процессах, в частности, в процессе по делу так называемой «Марксистской партии нового типа» в 1970 году.

В соответствии со ст. 3 и 5 Закона «О реабилитации жертв политических репрессий», по заключению прокуратуры Российской Федерации от 15 июня 1992 г., необоснованно осужденные по ст.70, часть 1, и ст. 72 УК РСФСР члены упомянутой группы Вудка Ю.В., Вудка В.В., Грилюс С.А., Мартимонов Е.Я., Заславский С.М. и Фролов О.И. — РЕАБИЛИТИРОВАНЫ ЗА ОТСУТСТВИЕМ В НИХ ДЕЙСТВИЯ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

В соответствии с положениями статьи 18 Закона «О реабилитации» «... судьи, участвовавшие в расследовании и рассмотрении дел о политических репрессиях, несут УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ на основании действующего уголовного законодательства. Сведения о лицах, признанных в установленном порядке виновными... в преступлениях против правосудия, периодически публикуются органами печати...»

Мы обращаемся к Пленуму Верховного Суда с требованием безотлагательно рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности в соответствии со статьями действующего закона «О реабилитации жертв политических репрессий» Председателя рязанского областного суда А.С. Матвеева.

... Указом Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. председателю Рязанского областного суда Матвееву А.С. «за большой вклад... и т. п.» в 1994 году присвоено звание Заслуженного юриста Российской Федерации.