

КАНДИДАТ В ДЕПУТАТЫ ПО 206 ОКРУГУ

РЫБАКОВ

ЮЛИЙ АНДРЕЕВИЧ

**РОССИЯ
ПОДНИМАЕТ ПАРУСА!**

Программа • Отчет

Уважаемые питерцы!

Я – Юлий Андреевич Рыбаков, депутат Государственной думы по Вашему округу. Срок моих полномочий в Думе 2 созыва заканчивается, поэтому я обратился к жителям Василеостровского, Адмиралтейского и Кировского района с отчетом. Рассказав о проделанной работе я спросил – стоит ли мне ее продолжать? И получил в ответ сотни писем и телефонных звонков, которые убедили меня в том, что многолетний опыт защиты прав рядового человека обязывает работать дальше. Восемь тысяч человек поставили подписи под моим выдвижением. Поэтому я снова стал кандидатом в депутаты по нашему округу. Поэтому я, теперь уже широко, публикую свою Программу действий в Государственной думе РФ 3 созыва вместе с Отчетом. Еще раз благодарю всех, кто поддержал меня при выдвижении и помогал мне в решении наших общих задач, за доверие.

Искренне Ваш Ю.А.Рыбаков.

*Программа действий
в Государственной думе
третьего созыва*

РОССИЯ ПОДНИМАЕТ ПАРУСА!

Настоящую РОССИЙСКУЮ ДЕРЖАВУ наши предки строили тысячу лет. Я знаю историю России не только по книгам... Мои предки создавали нашу державу, поднимая российский флот, мои прадеды открывали новые земли с адмиралом Лазаревым, стояли в Севастополе рядом с Нахимовым, возводили Петербург, бились в Цусимском сражении и Порт – Артуре, строили заводы и защищали наше Отечество в двух мировых войнах. Тяжким созидательным и ратным трудом, силой народного таланта и смекалки наши предки вывели страну в ряд передовых европейских государств начала 20 века.

Если бы естественный ход нашего развития не был нарушен, Россия сегодня была бы ведущей страной европейского мира.

Вместо этого кровавым потом и распродажей природных ресурсов была создана ядерная империя, смертельный страх перед которой держал в напряжении четыре континента. Три четверти века длился небывалый эксперимент, его итог – истощение России, ее тысячелетней культуры и нравственных обычаев, миллионы людей загубленных в лагерях, разбазаренные национальные богатства ...

Такая судьба не справедлива! Да, мы отставали от общего хода истории и, во времена, когда в Европе уже работал парламент, Россия продолжала быть феодальной страной "рабов и господ". Да, после крепостного права, свободы хватило лишь на полвека, и мы снова попали, теперь уж в советскую, крепостную зависимость...

Но, в России всегда существовала тяга к свободе и народовластию. Поэтому, боль и обида за страну нашу, вместе с надеждой на ее освобождение, привели меня в политику. Поэтому, вместе с настоящими патриотами России, яучаствую сегодня в ее новом рождении.

Именно сейчас у нас появился шанс – навсегда уйти от крепостной зависимости. Мы справились с той бедой, которую оста-

вили нам кремлевские вожди, когда, в 90 годубросили страну с запасом продовольствия на 40 дней, без золота и без валютных запасов, мы удержались на краю голода и разрухи, и не допустили гражданской войны...

Да, нам пришлось трудно. Выпутываясь из под руин развалившегося "социализма", мы наделали немало ошибок. Но, мы все же заложили фундамент нормальной человеческой жизни – утвердив Основной закон страны, в котором права и свободы человека утверждены как высшая ценность.

Это:

- право на жизнь, уважение достоинства человека;
- право на свободу и личную неприкосновенность;
- неприкосновенность жилища;
- свобода передвижения;
- свобода совести и вероисповедания;
- свобода слова, свобода распространения информации;
- свобода объединений и собраний;
- право избирать и быть избранным;
- свобода предпринимательства,
- право частной собственности, включая землю;
- право свободно распоряжаться своими способностями;

Таков наш кодекс свободы и демократии, впитавший в себя накопленный человечеством опыт, гарантирующий развитие экономики и благосостояние граждан.

Теперь, закрепив эти нормы в законе, нам нужно научится их соблюдать.

Но, здесь возникают проблемы – мы не умеем уважать чужое право, и мы все чаще видим – для власти имущих оно тоже остается декларацией, с которой можно не считаться...

Более того, существует серьезная угроза того, что свободы и права человека, нормы демократии могут быть ликвидированы. К этому стремятся силы решившие возродить и использовать общественную привычку к угнетению и рабству, недостаток у многих из нас укоренившегося ощущения ценности свободы, ценности своих прав и достоинства. Поэтому я продолжаю свою

политическую и правозащитную деятельность, поэтому я защищаю наше будущее.

КАКОЙ Я ХОЧУ ВИДЕТЬ РОССИЮ

Несмотря на кризис, я убежден, что именно сейчас появился шанс сделать Россию по-настоящему цивилизованной, европейской страной.

Я хочу видеть Россию страной свободных людей,

- где каждый трудится и получает достойный заработок, позволяющий удовлетворять все основные нужды человека и семьи;

- где каждому доступны блага современной цивилизации – мобильный телефон и посудомоечная машина, кредитная карточка и домашний компьютер, автомобиль и отдых за рубежом;

- где чистые улицы и хорошие дороги.

Я вижу Россию, переселившуюся из “коммуналок” и “хрущоб” в свои двухэтажные дома с гаражом и регулированием температуры, на своей земле, где люди могут позволить себе выращивать цветы и стричь газоны.

Это не утопия. Так уже живут во многих странах, имеющих историю не очень отличную от нашей. И мы знаем, как это сделать.

Пусть не так скоро, как хотелось бы... Но, наверняка!

Я хочу видеть Россию развитой индустриальной страной, с промышленностью, производящей конкурентоспособную продукцию, продаваемую на всех рынках;

- чтобы американские авиакомпании приобретали российские самолеты;

- чтобы наши станки и турбины выигрывали торги в Китае и в Канаде;

- чтобы из России расходились по всему миру лучшие программные продукты и новинки информационного общества;

- чтобы на Алтае туристы могли найти гостиницу не хуже чем на Кипре.

- чтобы наш военный флот и профессиональная армия были сильным и надежным щитом, а если понадобиться и мечем Отечества.

И это тоже возможно. Главное условие:

Государство для граждан, а не граждане для государства.

Хватит жить для государства – оно должно быть всего лишь удобным инструментом в наших руках. Государство – это не предмет для поклонения и приношения жертв, это всего лишь система правил и удобств, в большом человеческом общежитии. Всю свою историю люди придумывали и утверждали эту систему для себя, но всякий раз те, кто оказывались ближе к рычагам этой машины, силой и лукавством заставляли нас служить, даже не красивым лозунгам которые для нас придумывали, а им – “наладчикам”, превращавшимся в надсмотрщиков, а потом в хозяев...

Бороться с этим можно только в системе демократии, т.е. народовластия – системе несовершенной, но все же единственно – способной защитить нас от произвола сговорившихся начальников.

Эту систему мы только начали осваивать. Получается пока не очень, старые хозяева – опытные жулики и нередко обманывают нас. В стране по – прежнему царит чиновничий произвол. Твердых законов мало, а проблем много и решает их чиновник не по закону, а по своему “разумению”, которое, почему – то, всегда пополняет его карманы...

Значит – надо сделать так, чтобы система законов была всеобъемлющей, чтобы чиновник не мог сделать и шага не нарушив закон, или не последовав закону. Надо лишить его возможностей, ссылаясь на отсутствие закона поступать произвольно, тогда пропадет почва для взяточничества и связанной с ней преступности.

Параллельно со Сводом законодательства, необходима честная, независимая, т.е. не поддающаяся закулисному влиянию, судебная власть. Сделать ее такой мы сможем, если звание Судьи будет очень почетным и очень дорогим, а лишение его не будет зависеть от ведомственной круговой поруки...

Но, опора такого правового государства – сильная экономическая база. А, попросту говоря – деньги в государственной казне, которыми и можно обеспечить нормальную работу этого хозяйства.

Когда-то Архимед сказал – дайте мне точку опоры, и я переверну мир... Сегодня мы можем сказать – дайте нам активную, динамичную экономику, и мы превратим Россию в процветающее и здоровое общество. Динамичная экономика это:

- преобладание частной собственности над государственной, наличие твердых правил и гарантий государства,
- добросовестная конкуренция, т.е. понятие чести и традиций в деловой среде,
- открытая для общественного контроля работа госсектора,
- верхняя планка налоговых сборов с юридических лиц на уровне 32%,
- налоги с частных лиц остающиеся в органах самоуправления,
- растущий экспорт отечественных товаров за рубеж,
- персональная система социальной помощи,
- накопительная пенсионная система,
- предельно сокращенный по численности и полномочиям госаппарат.

Динамичная экономика это – яблоня, которая приносит золотые яблоки круглый год. Потому, что только живое и уверенное предпринимательство, только свободная инициатива с элементами личного риска приносят обществу стабильный общий доход, а значит и постоянный приток налоговых отчислений. Только в таких условиях государство становиться щедрым источником, питающим медицину, образование, науку, культуру и социальную помощь.

- Хотим ли мы жить в такой стране? Стоит ли ради этого работать? Я убежден – да!

ИТОГИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ

55-6

К 1990 году страна подошла при окончательном спаде цен на нефть, которая была единственным и последним источником прибыли советского государства. Перекачав ее лучшие запасы на Запад, мы остались с карточной системой, где на человека полагалось: 1 кг. сахара, 0,5 кг. мясопродуктов, 0,1 кг. сливочно-го масла в месяц. Но, и эти нормы не выполнялись даже в "столицах", а вся страна уже давно жила, точнее голодала, по неотоваренным карточкам...

Стремление господствовать над миром, расходуя более половины ресурсов на вооружение, подорвало экономику. А, последние пять лет финансовой политики КПСС – привели к 4-х кратному росту внешнего долга до 96,6 млрд. долларов.

80% сбережений граждан в Сбербанке были растратены на покрытие государственных долгов и исчезли еще до начала реформ.

Номенклатурные коммунисты, как крысы с тонущего корабля бежали в "кооперативы" и прочие "конторы", прихватив с собой остатки народных сбережений. Но, боясь народной расправы, они были готовы на время вручить бразды правления демократам.

Команда молодых экономистов знала, что предстоит черная работа, не сулящая ни славы, ни народной благодарности. Но, кто-то должен был её сделать, и они приняли этот труд.

Решительными мерами по освобождению цен, открытию экономики, демонтажу командно-распределительной системы, укреплению рубля, в течение 3-4 месяцев Россия была спасена от голода. Свобода торговли наполнила прилавки, остановила региональный сепаратизм.

За два года была осуществлена огромная программа массовой приватизации. Сейчас можно спорить о её достоинствах и допущенных ошибках. Однако есть факт: 115 млн. человек, давляющее большинство населения, до этого не имевшего ничего, стало собственниками квартир, домов, акций, земельных

участков. А, две трети промышленности перешли в частные руки и получили, таким образом, шанс выжить. Одно это сделало процесс перехода к рыночной экономике необратимым. Опасные по своей природе преобразования прошли в обстановке гражданского мира.

Очень непросто было остановить инфляцию, составившую сначала 2600%, и снизившуюся в 1997 г. до 11%. Несмотря на все шараханья, несмотря на то, что коммунисты саботировали эту работу, свобода предпринимательства оказалась настолько сильным двигателем, что люди успели ощутить достоинства жизни в рыночной экономике. В 1988 г. появилась надежда на скорый выход из затяжного кризиса.

Главный вывод: до 1991 года Советский Союз и Россия не умолямо катились в пропасть. У коммунистического руководства не было ни сил, ни решимости, чтобы остановить движение по наклонной плоскости. Это сделали либералы. Они вывели Россию на дорогу рыночной экономики.

По этой дороге, до нас, прошли все цивилизованные государства. Мы лишь в ее начале. За 10 лет нам не удалось догнать тех, кто шел по ней веками. Мы не успели построить развитое индустриальное общество, с динамичной экономикой и надежной социальной защитой. Этого чуда не произошло.

Но, произошло другое чудо! К концу 91 г. Межкомбанк в секретных документах сообщал в ЦК – валюты на государственных счетах больше нет... Госкомдрагмет докладывал – из 1300 тонн золота, оставшегося от царской России и накопленного трудом колымских зеков, осталось пятая часть... Из 89 регионов России, в 60 не было никаких запасов продовольственного зерна... Оставшееся без средств, истощившее свои нефтяные ресурсы, золотой и валютный запасы советское государство – обрекло нас на разруху, бунт и полный развал... Но, этого не случилось! Мы выжили!

Нам в наследство остались миллиардные долги капиталистам, за ту дешевую колбасу, которую с умилением вспоминают любители казарменной жизни.

39-7

Долги коммунистов съели наши сбережения, и расплачиваться по ним придется не только нам, но и нашим детям...

И, тем не менее, вместо дикого поля и опустевших городов, вместо махновщины, мы имеем живую жизнь, которая продолжается!

Да, – номенклатурно-чиновничий капитализм, построенный все теми же коммунистами, имеет отвратительные стороны, да – жесток и опасен огромный разрыв между кучкой богатых и бедняками. Но, это – исправимо!

ПРИЧИНЫ ПОСЛЕДНЕГО КРИЗИСА

Процесс финансовой стабилизации запущенный естественным ходом развития был сорван в 1998г.

Граждане России вправе спросить – почему?

Новые русские коммунисты винят реформаторов. Предложенный ими курс преобразований осуждается как слишком жесткий.

Ссылки на наследие коммунистического режима не принимаются: это, дескать, давно было.... А, вот резкое падение производства, открытая инфляция и неплатежи – последовали за либеральными реформами. Значит, виноваты либералы...

Говоря так, коммунисты действуют по известному способу, когда вор, убегая от погони, сам начинает кричать – держи вора!

Упадок страны в целом порожден коммунистическим режимом, планово-распределительной системой, милитаризацией, разбазариванием ресурсов, перекосами в хозяйстве; тем расщеплением трудовой и человеческой морали, которые они оставили за собой. Сейчас коммунистические лидеры в расчете на короткую память людей, хотят заставить забыть об этом и воспользоваться недовольством граждан, чтобы вернуть себе власть.

Радикальные реформы предпринимались для того, чтобы предотвратить хаос и катастрофу, которые ожидали нашу страну в

результате коммунистического эксперимента. Страна была на грани катастрофы, спасти ее могли только жесткие и последовательные меры.

Наши рыночные реформы по объективным причинам не могли быть лёгкими. В изуродованной искусственным планированием экономике они должны были идти трудней, чем в любой другой стране.

Реформы начались параллельно с естественным распадом одряхлевшего Союза. Этот процесс до сих пор напоминает капитальный ремонт без выселения жильцов. Когда, одной рукой нужно менять несущие стены, а другой поддерживать обваливающийся потолок...

В итоге тоталитарное государство распалось, а новое было вынуждено пользоваться ненадежными, разложившимися структурами прежнего государства. Это означало отсутствие сильных, надежных рычагов власти, это означало необходимость идти на компромиссы, ради гражданского мира.

Слабое и больное государство – один из важнейших факторов кризиса, его глубины и продолжительности.

В руках такого государства есть один рычаг – если не можем дать денег – дать свободу! Вот почему либеральные идеи были востребованы властью и народом.

Первый этап реформ состоял в противоборстве двух основных сил – группы сторонников правых реформ и части старой номенклатуры, осознавшей неизбежность реформ.

Но, цели реформ эти силы видели по-разному:

Правые стремились к открытому рынку, где победа остается за сильным предпринимателем, налоги с которого обеспечивают благосостояние общества.

Их оппоненты, закрепившиеся во властных структурах и захватившие контроль над значительной частью государственной собственности, хотели номенклатурного капитализма, в котором они сохраняли бы свои позиции.

Номенклатурный или бюрократический капитализм предполагает азиатский вариант общественных отношений:

55-8

- предоставление свободы для "своих", но ограничения для "чужих".

- сращивание бизнеса и власти, что приобщает бюрократию к дележу получаемых выгод.

Выгоды эти, разумеется, извлекаются за счет государства, за счет тех, кто не вхож в коридоры власти, за счет большинства населения.

При этом неизбежно нарастание социального напряжения, недовольства людей. А вместе с тем возрастание сопротивления реформам, усиление политической оппозиции теми, кто не успел к номенклатурному дележу.

Возмущение руководителей предприятий ВПК и других отраслей, живших заказами казны и не знавших конкуренции, противостояние с парламентом, позиции политических лидеров, стремящихся нажить популярность и уйти от ответственности, обнищание людей, всё этого нельзя было избежать.

Следовало ли на этом основании отказаться от реформ? Но, результатом был бы хаос, голод, гражданская война и диктатура...

Однако, противодействие реформам, т.е. созданию разумных конкурентных условий, превзошло все прогнозы. Купленные чиновники, раз за разом протаскивали решения о льготах и привилегиях, о финансовых операциях, позволявших присваивать государственные средства... Парламент постоянно препятствовал формированию нормального свода законов, и напротив, принимал невыполнимые законы, увеличивавшие долги государства. Под лозунгами защиты интересов народа левое большинство в Думе явно вело и продолжает вести разрушительную работу. И часто я слышу их перешептывания – "... сейчас – чем хуже, тем лучше..."

Для кризиса 1998 года главной причиной стала безответственная бюджетная политика. После единственно разумного отказа Правительства в конце 1994 года от печатания денег, следовало резко сократить необеспеченные расходы. Вместо этого команда Черномырдина пошла по пути наращивания внутренних государственных долгов. Итогом стал крах, когда од-

новременные выплаты зарубежных и внутренних долгов сошлись в одно время и были усилены очередным падением цен на российскую нефть. Черномырдин был спасен Президентом, который вывел его из – под удара, заранее отправив в отставку. Ответственность за накопленные Черномырдиным ошибки, пала на молодого Кириенко, принялшего на себя всю тяжесть приостановки долгов.

Ради экономии средств, ему пришлось отказаться и от искусственного сдерживания курса рубля, на поддержание которого государство тратило бешеные деньги. Пирамида искусственно-го благополучия, созданная старой номенклатурой, по привычной долговой схеме, рухнула...

НАШИ ОШИБКИ

У меня нет сомнений в том, что рыночные реформы были нужны. Но ошибки были, они есть, и наш долг их исправить.

Вот самые серьезные из них:

1. Роковую роль сыграл рост государственного долга. «Пирамида» ГКО, падение которой завершилось 17 августа – печальный памятник политике сиюминутных выгод.

2. Были допущены ошибки и в ходе приватизации: ненужнаяспешность приватизации объектов инфраструктуры, транспорта и др.; согласие на требование Верховного Совета включить в программу приватизации вторую модель льгот трудовым коллективам, допускавшей присвоение ими 51% акций, тут же скупленных директорами; невыгодные для государства условия залоговых аукционов.

3. В политике, как показали события, ошибкой было сохранение на ключевых постах в промышленности, бизнесе и аппарате правительства партийной элиты КПСС. Подобно тому, как в Германии прошла денацификация, т.е. от ключевых государственных постов были отстранены все руководящие нацисты, так и мы должны были отстранить от власти старую партийную номенклатуру.

55-3
Но, демократам казалось, что компромисс полезней для дела. Поддержку получил Ельцин, а вместе с ним и вся старая кремлевская рать. Итог неутешителен, попрятавшие свои партийные билеты старые хозяева – снова у власти, снова при деньгах и привилегиях... А, все отрицательные последствия все равно свалили на либералов...

4. Следует признать, что демократы недооценили роль парламента. Тяжелое поражение на выборах 1995 года, в силу разобщенности демократических сил, дало коммунистам влияние, превысившее реальный процент их сторонников.

В результате, все эти годы красное парламентское большинство делало все для того, чтобы срывать наметившийся прогресс.

5. На фронте публичной политики демократы заняли оборонительную позицию, отдав инициативу своим оппонентам.

Главный политический урок кризиса состоит в том, демократы должны действовать одним фронтом, сохранив политическую принципиальность.

Безусловно, роковую роль в процессе разобщения демократических сил сыграла сектантская позиция движения «Яблоко», ставшего яблоком раздора в стане демократов.

ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО МОМЕНТА

Результатом кризиса 1998 года стала победа номенклатурного капитализма. Его сторонникам уже не нужно искать компромиссов с либеральными реформаторами. Демократов отстранили от власти и дискредитировали, свалив на них вину за все тяготы реформ.

Правительство Примакова, запущенное на «орбиту» коммунистами и яблочниками, пообещало «исправление ошибок».... Но – увидев, как любое неосторожное движение, грозит перевернуть общую лодку, бездействовало.... Затем, когда стало очевидно, что мы снова погружаемся в трясину, вынуждено было вернуться к финансовой политике демократов. Поэтому, наме-

тившиеся позитивные сдвиги в экономике с осени 1998 года, хоть и с опозданием, но обнаружили правильность решений С.Кириенко 17 августа.

Однако выгоды от приостановки платежей по обязательствам государства не могут быть долговечными. Необходим оборот капитала, вложенного в производство. Но, для этого нужны надежные условия для предпринимательства. И зарубежный и отечественный бизнес должен быть уверен в том, что действующие законы не будут меняться, а частная собственность полученная законным путем никогда не будет конфискована. Только тогда мы получим долгосрочных партнеров.

Между тем накануне выборов складывается красные и розовые политические союзы, левый фланг занимает КПРФ, справа от них Яблоко и другие умеренные социал-демократы.

Все они рассчитывают на поддержку протестующих избирателей, спекулируя на общих трудностях в экономике, многократной смене правительства. И ни одна из этих коалиций не в состоянии предложить стране внятной политики, убедительной социально-экономической программы.

Коммунисты мечтают о красном переделе, в результате которого они "раскулачат", своих более удачливых товарищей, а всех остальных загонят в большой лагерный барак...

Левый центр Примакова – воплощение номенклатурного капитализма, который вполне устраивает мутная вода незавершенных реформ, где можно менять правила игры, где в тени чиновничего произвола можно наживаться...

Розовый "яблочный" центр, разглагольствуя о чужих ошибках, еще ни разу не взял на себя груза труда и ответственности. А, запуск ими в большую политику Примакова и Яковлева, был ошибкой, которую вынуждены признать даже они сами...

Эти силы уже потирают руки в предвкушении:
одни – нового дележа,
другие – новой наживы,
третьи – экспериментов с чистого листа, в ходе которых надеются набраться опыта...

Между тем страна нуждается в развитии начатых реформ. Невыплаты пенсий, обнищание стариков это плата за то, что не удалось вовремя провести налоговую и пенсионную реформы. Далее эта цена будет возрастать и тем больше, чем дольше они будут откладываться.

Реформы, т.е. исправление ошибок и совершенствование полезных начинаний, нужны не ради самих себя и не ради удовлетворения чьего-то честолюбия. Это единственный способ предотвратить нарастающую угрозу фашизации обездоленного общества.

Другой альтернативы нет. Мы прошли примерно треть пути. Рыночная экономика уже работает. Но чтобы она принесла процветание России и благосостояние её гражданам, стала эффективной и избавилась от уродливых искривлений, нужно двигаться вперёд.

ЧТО НАДО СДЕЛАТЬ

Прежде чем Россия станет такой, какой мы хотим ее увидеть, мы должны честно сказать себе: путь будет трудным, желанные результаты придется выращивать долго. Но мы не можем больше питаться иллюзиями. Сегодня россияне нуждаются не в успокоениях и обещаниях близкого чуда, но в правдивой оценке того, что происходит, и что предстоит сделать. Только это может вызвать доверие, без которого не возможен совместный труд и успех.

Вместе с тем я вижу, что последние семь лет не прошли даром. Кризис отбросил нас назад, но он не затронул фундамент созданных реформ. Напротив, он испытал его на прочность и еще раз подтвердил: основы будущего здания заложены верно.

Государство и экономика: баланс доходов и обязательств

Я выступал и буду выступать за сокращение вмешательства государства в экономику, за сохранение только тех государственных функций, которые не могут выполняться никем другим. Все

остальное жизнеобеспечение должно стать предметом конкурсного исполнения, соперничающих за него активных людей.

Нас пытаются убедить в том, что именно при переходе к рынку и конкуренции – плодотворно усиление роли государства. Следуя этой логике – чтобы научиться жить в конкурентной среде, нужно от нее временно отказаться... А учиться плавать лучше на берегу...

Да, есть задачи, которые в этот период обязано брать на себя государство, – это поддержка отечественного экспорта, обеспечение фундаментальной науки, обороны, антимонопольная борьба.

Однако, вмешиваясь гораздо чаще, государство выступает тормозом для развития экономики, для свободного предпринимательства.

Чем больше регулирования, тем ниже эффективность и тем больше коррупции.

Во всем мире, государство – неэффективный собственник, чиновник не может быть рачительным хозяином, поэтому нужно сократить до минимума государственное владение.

Во всем мире, государство – неэффективный покупатель, ведь чиновник закупает “не на свои”, поэтому нужно сокращать государственные расходы, исключая малейшую возможность вне конкурсного произвола в распределения госзаказа.

У государства нет никаких иных средств, кроме взятых из наших карманов. Следовательно, чем больше “забот” будет брать на себя государство, тем больше нам придется платить налогов.

На ближайшую перспективу перед государством стоят три принципиальные задачи:

- 1) Укрепить государственную власть в сфере обеспечения законности, защиты наших прав, безопасности общества;
- 2) Развести деньги и власть, устранив возможности укрепления номенклатурного капитализма.
- 3) Сделать власть открытой для общественного контроля.
- 4) Обеспечить равновесие между доходами и обязательствами государства. Нельзя отнимать у экономики больше, чем она

может дать. Нельзя подрывать ее корни, только потому, что очень хочется...

Сейчас налоговое бремя должно быть ниже среднего. Между тем обязательства государства, требуют изъятия не менее половины внутреннего валового продукта. Такой нагрузки экономика выдержать не может. Значит нужно найти способ не увеличивать общей суммы социальных дотаций. А позже и сократить их. Или налоги и долги бюджета будут расти, а люди все равно будут считать, что от власти нечего ждать кроме обмана.

Это трудная проблема. Нельзя заморозить пенсии, как это делает сегодня старая плутократия, нельзя “помогать” грошовыми подачками, но нет и дополнительных средств, чтобы увеличить эти деньги. Печатать же их бесполезно, ведь цены будут расти вместе с бумажной денежной массой... Проблему надо решать с открытыми глазами. И такие способы есть.

Преодолеть бюджетный кризис

Необходимо запретить утверждение федерального бюджета, в котором расходы существенно превышают доходы. Если Парламент предложит такой бюджет Правительству, Президент должен иметь право роспуска безответственного Парламента. В течение ближайших 3-4 лет федеральный бюджет должен сводиться с превышением доходов над расходами не более чем на 3%. Это означает, что должны быть изысканы возможности увеличения доходов бюджета и сокращения государственных расходов. Ради этого следует решиться, наконец, на реформы в социальной сфере.

Мы не можем больше ни жить в долг, ни печатать деньги. Эти варианты уже испробованы и принесли только беду.

Урегулировать внешний долг

Россия приняла на себя внешний долг бывшего СССР, составлявший на 1 января 1992 г. 96,6 млрд. долл. Ныне эти долги возросли на 40%.

Ежегодные платежи до 2010 года – от 12 до 19 млрд., включая погашение основного долга и выплату процентов. Это деньги, сопоставимые со всем нашим бюджетом. Они составляют около 30 процентов национальных сбережений. Если мы станем просто платить по действующим обязательствам, то возможности подъема российской экономики будут сведены к нулю на ближайшие 10 лет.

Условия, посильные для России и дающие возможность поднять ее экономику таковы:

1) Списание не менее 75% советского долга;

2) Удлинение сроков выплаты российского долга;

На такие условия кредиторы могут пойти – у них почти нет другого выхода....

Но, никто не захочет сотрудничать с нерадивым хозяином.... Нам пойдут на встречу только, если мы убедительно докажем, что не собираемся сидеть сложа руки и проедать очередные займы, что действительно боремся с тотальным воровством из бюджета.

Собирать налоги, чтобы снижать их

Налоговая реформа

Полновесный сбор налогов самый естественный и наименее болезненный путь к решению проблем.

Недоплачивают налоги наиболее состоятельные граждане: только полная уплата ими подоходного налога могла бы увеличить сбор налогов примерно на 2,5% ВВП.

Не платят налогов теневая экономика, в том числе многочисленные фирмы – однодневки, неполученные от них налоги это уже 35% ВВП.

Немалые резервы таятся в наведении финансового порядка в естественных монополиях, формально контролируемых государством.

Борьба с уклонением от налогов может строиться по разным путям. Можно брать один оброк за другим, повышать налоги и сдирать последнее с тех, кого удалось “прижать”, чтобы ком-

55-12

пенсировать недоимки с тех, кто ускользнул... Был в нашей древней истории князь Олег, который собрав дань – вернулся, чтобы снять ее повторно. Помниться, что древляне поступили с ним сурово... Наше государство тоже может дождаться – нет, не бунта, предприниматели баррикад не строят – они просто уходят, но это сегодня – пострашней бунта.

Есть другой путь. Это – снижение налогов. Это создание условий, когда полностью выплатить небольшой налог – выгоднее, чем уклониться.... Тогда, общая сумма “маленьких” налогов окажется в массе своей больше того, что нам удается собрать сегодня. Такой вариант был внесен демократами в Думу, но – отвергнут красными. Между тем, будь реформа проведена, нагрузка на предприятия снизилась бы, а сбор налогов вырос.

Основные положения необходимой налоговой реформы:

- отмена налогов на предприятия, взимаемых «с оборота»;
- снижение начислений на фонд оплаты труда (включая подоходный налог) – до 35%;

- переход к пропорциональному подоходному налогу с единой ставкой (12%) при высоком необлагаемом минимуме и включении в налогооблагаемую базу всех доходов;

- обеспечение прогрессивного обложения более состоятельных граждан за счет акцизов на предметы роскоши.

- существенное снижение налогов на предприятия, включая НДС, после выхода из бюджетного кризиса.

- оставление средств от подоходного налога с граждан в бюджетах органов местного самоуправления.

Надежные деньги

Высший приоритет экономики – доверие к деньгам. Эмиссия, печатание пустых денег, категорически недопустима для решения стоящих перед нами проблем.

Нынешняя нехватка денег в обороте, распространение неплатежей и натурального обмена объясняются недоверием к рублю и мягкотелостью государства, позволяющего хозяйствам

предприятий не платить поставщикам, бюджету и своим работникам.

В нашей денежной политике необходимо:

- укрепление рубля на основе бюджета, признаком здоровья которого является равновесие получаемых и расходуемых средств;
- финансовая дисциплина, карающая за ее нарушение;
- рост валютных запасов;
- последовательное прекращение всех форм взаимозачетов, натуральных обменов, безналичных платежей, которые снижают роль денег и являются лазейкой для ухода от налогов.

Борьба с бедностью

Недопустимо продолжать дальше разделение скучных государственных средств без учета реального уровня жизни каждого человека. Сегодня в стране существует сотни разных категорий "льготников", их "привилегии" оплачиваются из нашего кармана. В пятимиллионном Питере 600 тысяч инвалидов, миллион пенсионеров и еще миллион детей. Это означает, что каждый трудоспособный работник оплачивает своим трудом, не только жизнь своей семьи, но еще и 1-2 "льготников" – детей, инвалидов, пенсионеров....

Это правильно, по другому – нельзя. Для того и существует государство, чтобы обязать своих членов помогать слабым.

Но, каждый ли действительно в этом нуждается? Вместо того чтобы размазывать маленький кусочек масла по большой краюхе, вместо того чтобы делить его между крепкой, работающей семьей и матерью одиночкой – необходима адресная помощь тем, кто действительно беден. При таком индивидуальном подходе, за счет средств экономленных на тех, кто может без них обойтись, детское пособие, например, могло бы утроиться... А пенсии тех, у кого общесемейный доход ниже прожиточного уровня могли бы стать вдвое больше.

Адресная, не "льготная", а переведенная в деньги, помощь сократила бы и злоупотребления администрации, списывающей

на социальные нужды деньги, которые не доходят до нуждающихся.

Необходимы:

- отмена большинства льгот и привилегий, установленных без учета нуждаемости;
- введение пособий для тех, чьи доходы ниже прожиточного минимума, с заявительным характером оформления.

Реформы в социальной сфере

Социальная сфера до сих пор не затронута преобразованиями. Необходимость реформ в этой области становится все более острой:

- из-за неэффективности и чрезвычайной дороговизны сохраняющейся советской системы (безумное количество чиновников съедает треть всех денег);

Эта система является ощутимым тормозом для развития эффективной экономики, для экономического подъема.

Необходимо осуществление следующих реформ:

- реформы *всех трудовых отношений* на контрактной основе, при усилении поддержки профсоюзов;

- реформы *жилищно-коммунального хозяйства* для создания рынка жилья и коммунальных услуг, что позволит сократить цены на них.

- реформы *пенсионного обеспечения*, имеющей целью поэтапный переход на распределительно-накопительную пенсионную систему.

- реформы *здравоохранения* с целью обеспечить гражданам свободу выбора медицинских услуг, их гарантированное качество и доступность. Нужно поставить медицинские учреждения в условия конкуренции за пациента. Организовать финансирование здравоохранения не только через государственные дотации, но и через систему целевых счетов граждан, получающих свою долю средств из федерального бюджета, на персональный, накопительный счет.

Развивать систему медицинского страхования, государственное финансирование строить на основе стандарта бесплатной

медицинской помощи на одного жителя, т.е. оплаты не коечного фонда, а пролеченных больных;

- реформы образования с целью обеспечить учащимся свободу выбора учебных заведений, создание условий для конкуренции между ними, в том числе за средства, выделяемые государством на основе принципа «деньги следуют за учащимся», последовательно расширять сферу платных образовательных услуг с развитием образовательного кредита, страхования и иных форм.

Свободу и защиту предпринимательству

Это, без преувеличения, один из краеугольных камней возможного нами здания. Речь идет о важнейшем факторе экономического роста в России, о создании благоприятного инвестиционного климата.

В настоящее время российское предпринимательство находится в угнетенном состоянии.

Главная проблема – не налоги, а привязанность бизнеса к власти, господство номенклатурного капитализма.

Необходимо:

- убрать все ненужные ограничения свободы предпринимательства. Свести к минимуму лицензирование. Упростить порядок регистрации предприятий;
- обеспечить защиту прав собственности, инвесторов и кредиторов, повысить качество работы судов и исполнения судебных решений по этим делам;
- установить простой и быстрый порядок судебного обжалования нормативных актов;
- отменить все льготы в хозяйственной жизни;
- обеспечить жесткий контроль за деятельностью монополий, выводя из них все подразделения, способные работать в конкурентной среде;
- размещать все государственные и муниципальные заказы исключительно на конкурсных началах по прозрачным правилам;

- вести последовательную и жесткую борьбу с преступностью и коррупцией, понимая, что это дело не только МВД и ФСБ, но всех граждан;

- создать независимую комиссию по борьбе с коррупцией, учредить пост Уполномоченного по правам бизнеса;

- содействовать развитию малого бизнеса, в том числе через доступные цены на аренду нежилых помещений, недорогой кредит, защиту от насилия.

За частную собственность на землю и оборот земли

Я последовательный сторонник возрождения частной собственности на землю, с правом ее свободной купли-продажи. Уверен, что в конечном итоге успех преобразований в России, создание в ней эффективной рыночной экономики прямо зависит от того, будет ли у земли настоящий хозяин.

Приоритеты экономики

Все сказанное выше – это предпосылки подъема и процветания российской экономики. Непосредственное ее развитие зависит от того, с какой скоростью будут идти эти изменения.

Демократов упрекают в том, что мы все готовы отдать на откуп рынку. На самом деле – речь лишь о том, что – не следует регулировать то, что механизмы спроса и предложения сделают сами.

При этом мы признаем роль продуманной промышленной политики в переходный период, централизованную социальную защиту и поддержку государством тех секторов, которые могут сыграть роль локомотивов подъема.

В современных условиях такими двигателями могут быть:

- экспорт, прежде всего изделий обрабатывающей промышленности, который следует поддержать гарантиями по экспортным кредитам;

- аграрно-промышленный комплекс: после подешевления рубля вдвое сократился ввоз заграничного продовольствия. В результате открылось окно реализации отечественного продукта. Это примерно 30-35 млрд. долл. в год;

55-15

- жилищное строительство с развитием кредитования. Надо поддержать программу «Свой дом», задача которой дать каждой семье возможность приобрести в кредит на доступных условиях комфортабельный дом с участком земли. Главный источник ресурсов – сбережения населения, а в начальный период можно привлечь иностранные инвестиции. Это также импульс для подъема лесной и деревообрабатывающей промышленности, для строительной индустрии;

- автомобильная промышленность: уже сейчас в ней готовы к реализации проекты с привлечением иностранных вложений на 3-5 млрд. долл. Строительство новых предприятий, при обязательном освоении производства всех компонентов, даст толчок к подъему многих отраслей экономики;

- аэрокосмическая и атомная промышленность – отрасли, в которых создан и должен быть поддержан потенциал мировой конкурентоспособности;

- информатика, программные продукты, в производстве которых российские производители добились признания уже в рыночных условиях.

Такие шаги могут обеспечить общий подъем страны.

Права и свободы человека

Все перечисленные мной экономические реформы, все фундаменты и краеугольные камни, не будут стоить ломаного гроша, и превратятся в стены очередной, возведенной нами тюрьмы – если мы не сделаем реальностью соблюдение прав и свобод человека.

Для этого нужно:

- после президентских выборов внести в Конституцию изменения и ограничить право Президента на формирование правительства. Полный произвол в принятии таких решений не может продолжаться...

Сохранив возможность отставки правительства, президент должен передать право его формирования ведущей фракции Парламента. Тогда и у Государственной думы и у лидирующих

политиков появится ответственность за взятые на себя решения.

В целях укрепления федерализма целесообразно сохранение выборности глав субъектов федерации при условии права Президента отстранять их от власти и вводить президентское правление в случае грубого нарушения федеральных законов;

Необходимо продолжить внедрение суда присяжных заседателей для решения дел о тяжких преступлениях против личности, где исключительность обстоятельств требует коллективного решения, необходимо избрание населением мировых судей для решения бытовых споров.

Потребуется искоренение коррупции и насилия в правоохранительных органах, при достойном финансировании, социальной защите и общественном контроле;

Необходимо развитие местного самоуправления как основы гражданского общества. Органы местного самоуправления должны получить независимую финансовую базу, чтобы самостоятельно решать вопросы образования, коммунального хозяйства, охраны здоровья, окружающей среды и правопорядка.

Важнейшим фактором строительства правовых отношений должна стать новая политика государства в отношении средств массовой информации. Необходимо создать условия, в которых, получая государственную помощь, СМИ получили бы свободу от диктата и цензуры, но в свою очередь отказались от “власти” манипулировать общественным мнением, в пользу бесстрастной и объективной информации.

Система уполномоченных по правам человека должна развиваться, необходимо учреждение этих постов в армии, в исправительных учреждениях, уполномоченного по правам ребенка.

Вступать в эти должности должны люди, облеченные доверием всего общества, только при всенародном избрании их авторитет сможет быть инструментом настоящей защиты.

Необходимо также восстановить механизм отзыва депутатов потерявших доверие своих избирателей, отменить депутатскую неприкосновенность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша Родина стоит еще на распутье. Выбор 1917 года оказался не просто неверным, но губительным.

Никто не станет отрицать достижений советского периода: победа над фашизмом, первый в мире космонавт, славные имена ученых и деятелей культуры – наша общая гордость.

Но в целом страна попала в тупик, из которого теперь приходится выбираться, в то время как другие страны и народы, опираясь на принципы демократии и рыночной экономики, ушли вперед. Нам придется их догонять, это непросто.

И не удивительно поэтому, что трудностями хотят воспользоваться силы реакции, силы вчерашнего дня.

Поэтому для продвижения вперед нужно убрать с пути хотя бы те препятствия, которые мы создаем сами.

Поэтому нам необходим работоспособный Парламент, руководствуясь интересами страны.

Левые радикалы и левоцентристы еще сильны, их разрушительная роль в новом парламенте еще может принести ощущимый вред. Поэтому нам необходим серьезный противовес этим силам, необходима сильная правая оппозиция.

Сегодня громче всех звучат голоса тех, кто призывает к умеренности и аккуратности, кто предлагает устраниć крайности из политической жизни. Под флагом – “Имущество – вся Россия”... они проповедуют нам, что истина посередине.

Но, анализируя то, что предлагают “центрсты”, я вижу примитивное и пошлое желание сохранить систему дикого, номенклатурного капитализма, в котором можно продолжать наживать-ся...

Другие политики, ни разу ничего не сделав, вальяжно сидят на заборе и вешают нам об успехе, который ждет их, сразу после получения всей полноты власти...

Мы не можем позволить им рисковать Россией – необходимо последовательное развитие преобразований. Без этого не наступит жизнь, которую мы все сочли бы нормальной. И даже тогда, когда большинство устало, тот, кто начинал этот путь – должен двигаться вперед.

Дорогу осилит идущий!

55417

Отчет о проделанной работе

В РЕЖИМЕ СКОРОЙ ПОМОЩИ

35-18

В РЕЖИМЕ СКОРОЙ ПОМОЩИ

НЕТ В НАШЕЙ ЖИЗНИ УГОЛКА, ГДЕ БЫ
НЕ НАРУШАЛИСЬ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

ПИСЬМА ИДУТ ОТ ОВСЮДУ

РАБОТА В КОМИССИЯХ

В ПАРЛАМЕНТЕ

НА ПУТИ К КУЛЬТУРНОЙ СТОЛИЦЕ

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Депутатов мы выбираем в первую очередь для того, чтобы они принимали законы, т.е. разумные и удобные для людей правила общей жизни. Но очередная Дума начинает работу, и оказывается, что новые законы не так удобны и не столь разумны, как хотелось бы, да и работа депутатов идет слишком медленно. На самом деле откровенных бездельников в парламенте немногого. К тому же у депутатов, которые не забыли о своих предвыборных обещаниях, немало работы и вне большого зала заседаний.

Депутату приходится отвечать за все и за всех. Избиратели ждут, что он проявит себя как специалист в экономике, в социальной политике, в международных отношениях и других глобальных вопросах и в то же время не забудет о "мелочах". Люди идут на прием к своему избраннику с проблемами, которые для постороннего могут показаться частным делом, а для гражданина – стали личной трагедией.

- ЖСК не хочет установить на кухне распределительный кран.
- Соседи пять лет не могут разделить садовый участок, а в суде у них не берут заявления.
- Невинного человека несколько часов продержали в отделении милиции.
- Не хватает денег на операцию.
- Повысили квартплату.
- Не выплатили пенсию.

Казалось бы, такими делами должны заниматься местное самоуправление или, в крайнем случае, городское Законодательное собрание. Но с другой стороны, у местных депутатов возможностей еще меньше, чем у "думских", и люди, устав от хождений по замкнутому кругу, все чаще считают, что их проблема может быть решена только на самом верху. Да, помочь удается не всегда и не всем – к сожалению, депутат Госдумы не маг и не волшебник и золотой рыбки, с легкостью выполняющей все пожелания, у него нет.

Но практически каждую вторую проблему удается или разрешить, или хоть в какой-то мере уладить. Разумеется, рассказать обо всех, кому мне удалось помочь, невозможно, да и не нужно. Но некоторые примеры привести все-таки стоит – просто для того, чтобы стало ясно, что приходится делать мне и моим помощникам. Вот выдержки из моих официальных отчетов – и комментарии, касающиеся наиболее интересных или, наоборот, наиболее характерных случаев из тех трех тысяч проблем, с которыми к нам обратились.

Освобожденная в ЖСК квартира № 59 в доме № 27 по Железнодорожной ул. по закону должна была быть продана члену этого ЖСК, бывшей блокаднице А. А. Гатановой, но ее пытались продать "нужному" сотруднику УВД.	После вмешательства депутата (исх. № 6B-96 от 27.02.96 г.) квартира была предоставлена А. А. Гатановой.
Инвалиды- "чернобыльцы" объявили голодовку из-за не выплат положенных им пособий.	Направлено письмо В. С. Черномырдину (исх. № 391B-96 от 05.12.96 г.), требования инвалидов- "чернобыльцев" удовлетворены на 75 процентов, голодовка прекращена.
Избиратель А. Ф. Вильсон в качестве гида выехал с туристической группой в Турцию. После неоплаты обанкротившейся фирмой услуг турецкой стороне гид А. Ф. Вильсон был взят в заложники и удерживался более двух месяцев.	В результате интенсивных усилий МИД и МВД РФ после обращения к министру иностранных дел Е. М. Примакову и главе МВД А. С. Куликову (исх. № 329B-96 и 330B-96 от 23.10.96 г.) А. Ф. Вильсон был освобожден и возвращен в Санкт-Петербург.

Многодетная мать О. Б. Трофимова обратилась за материальной помощью для отправки на лечение четырех малолетних детей.	Был найден (исх. № 167B-96 от 14.06.96 г.) спонсор, у которого О. Б. Трофимова получила необходимые средства.
По сообщению соседки Ю.Д.-Ахмедьяновой, пятилетняя Алена Зубарева осталась совершенно одна в квартире после госпитализации матери.	После телефонного обращения в администрацию Василеостровского р-на Алена Зубарева в течение дня (20 июня 1996 г.) была устроена до осени в санаторий-ясли-сад в пос. Выра.
Продолжительное время избирательница Л.С.Грушева обращалась в различные инстанции с просьбой оплатить ей облигацию государственного беспроцентного займа 1990 г. на приобретение автомобиля "Москвич -2141".	В результате обращений в Министерство финансов РФ и сбербанки (исх. № 219B-96 от 04.07.96г.) Л.С.Грушевой выплачена компенсация по указанной облигации.

Обращения, связанные с выплатами компенсации по доперестроенным ценным бумагам, считаются в депутатской практике самыми трудными. Даже в тех случаях, когда существуют федеральные законы, чиновники их не выполняют, утверждая, что у населения на руках таких бумаг много и денег на всех не хватит. Однако Грушевой, которая вложила в облигации все свои сбережения и теперь, естественно, чувствовала себя обманутой, удалось помочь. Не буду расписывать, каким образом удалось выцарапать из Министерства финансов эти деньги, могу только сказать, что задачка была не из легких. Но главное – удалось помочь своей избирательнице. Она, кстати, считает произошедшее настоящим чудом.

Выросла задолженность у МО РФ по детским пособиям перед сотрудниками Академии тыла и транспорта.	После обращения в МО РФ (исх. № 205С-97 от 24.06.97 г. и исх. № 272С-97 от 09.09.97 г.) и к А.Б. Чубайсу (исх. № 318С-97 от 03.11.97 г. и исх. 38Х-98 от 17.02.98 г.) задолженность уменьшена в 10 раз.	В квартире инвалида Великой Отечественной Войны Г.Н.Григорьева Петроградским телефонным узлом долго не устанавливается телефон.	После нашего вмешательства телефон в течение недели был установлен.
После взрыва долго не ремонтировался подъезд в д.20 по 1-й линии.	После обращения (исх. № 109С-97 от 20.03.97) подъезд отремонтирован.		
Инвалид Великой Отечественной Войны Е.Н.Бондарь не мог подниматься на 5-й этаж без лифта.	По ходатайству депутата Е.Н. Бондарь переселен в однокомнатную кв. на 2-м этаже по пр. Просвещения, в дом с лифтом.		
Избирательница И.И.Кузнецова была не в состоянии оплатить лечение дочери с онкологическим заболеванием.	После обращения к министру здравоохранения РФ (исх. № 70С-97 от 25.02.97г.) оказана помощь в финансировании лечения.		
Избирательница Г.К.Богомольная долго не могла получить документы о ее трудовом стаже во время Великой Отечественной Войны.	После запроса к руководству ж/д станции Ржев-1 (исх. № 134С-97 от 08.04.97 г.) необходимые документы из архива получены.		
В квартире на Морской наб., принадлежащей инвалиду и ветерану Великой Отечественной Войны П.П.Левченко, зимой было +10°C.	После нашего обращения (исх. № 150Х-98 от 21.05.98 г.) установлен дополнительный радиатор на кухне.		

Строители в соответствии с распоряжением правительства СПб № 748-р от 21.09.93 г. добросовестно отработали на стройках Санкт-Петербурга по индивидуальным договорам, но до сих пор заработанного ими и обусловленного в этих договорах жилья не получили.	В результате обращения депутата к губернатору Санкт-Петербурга (исх. № 351В-96 от 19.11.96 г.) утверждено его распоряжение № 554-р от 17.12.96 г., в соответствии с которым указанным строителям предоставлены квартиры в Коломягах и Сестрорецке.
---	--

История, произошедшая со строителями, весьма характерна для нашего смутного времени. Они отработали по контракту четыре с половиной года, и у каждого из них на руках был индивидуальный договор на получение квартиры. Оказалось, однако, что такой документ ничего не значит для чиновников городского правительства. Волокита тянулась два года. Пришлось обращаться к губернатору, чтобы тот приказал передать людям то, на что они имели полное право.

При приватизации Балтийского завода были ущемлены права бывших работников этого завода.	В результате обращения депутата в Генеральную прокуратуру РФ (исх. № 47В-96 от 18.03.96 г.) беспрецедентная волокита была прекращена, и на конференции акционеров завода требования пострадавших были удовлетворены.
---	--

Получившей в результате работы в фирме "Аналит" профессиональное заболевание и инвалидность Т.И.Матыжонок было отказано в оплате путевки в санаторий "Белые ночи".	После нашего письма ген. директору фирмы "Аналит" (исх. № 116В-96 от 24.04.96 г.) путевка в санаторий была фирмой оплачена.
В конфликтных ситуациях оппоненты избирателя В. В. Плакидина ссылались на его психическое заболевание, о чём была справка из психдиспансера.	После обращения депутата в НИИ им. В. М. Бехтерева (исх. № 392В-96 от 06.12.96 г.) обследование В. В. Плакидина специалистами института показало, что он здоров.

"Соседи говорят мне, что я псих, потому что я всех критикую", – объяснил свою беду обратившийся в приемную избиратель. Впрочем, как выяснилось, настоящая беда ждала его в районном психоневрологическом диспансере, где с легкостью подтвердили бытовой диагноз и даже выписали справку, которая в нарушение закона попала к соседям... Заявитель попытался обратиться в центральный диспансер, но там потребовали деньги за обследование. А денег не оказалось... Что тут делать? Мы написали директору НИИ им. Бехтерева просьбу о бесплатном обследовании. Специалисты этого института выявили, что Плакидин здоров, и неправильный диагноз, который мог бы испортить всю его жизнь, был снят.

Ветерану Великой Отечественной, инвалиду II группы З.К. Григорьевой стали ежемесячно приходить крупные счета на оплату междугородных телефонных разговоров.	Направлено письмо техническому директору АООТ "Междугородний и международный телефон" Г.А.Ромскому. В результате служебного расследования счета направлены по принадлежности, Григорьевой принесены извинения за доставленное беспокойство.
---	---

В коммунальной квартире по 7-й линии, где проживают ветераны-пensionеры, мастерами "Ленгаза" были демонтированы газовые колонки на кухне и в ванной комнате, как не соответствующие требованиям безопасности.	После пятикратных обращений депутата к руководству "Ленгаза" и комплекса "Наука" (исх. № 99В-96 от 11.04.96 г., исх. № 118В-96 от 08.05.96 г., исх. № 191В-96 от 20.06.96 г., исх. № 383В-96 от 02.12.96 г., исх. № 15С-97 от 21.01.97 г.) работающие газовые колонки установлены в ванной комнате и на кухне.
---	--

Нередко пустячное дело занимает больше времени, чем решение самой тяжелой проблемы. Слишком часто чиновники считают, что легче написать отписку, чем разобраться по существу. А расплачиваться за их разгильдяйство приходится рядовым петербуржцам. Так, работники одного из ЖЭКов пришли в квартиру и сняли две газовые колонки, сказав, что они якобы не отвечают технике безопасности. Снять-то сняли, а ничего взамен не поставили. Переписка с различными ведомствами была долгой, а ответы – стандартными: нет схемы, нет чертежей. Но ведь именно в этих ведомствах должны были разработать необходимые схемы, не самим же жильцам выполнять эту работу! Мне удалось добиться, чтобы поставили сначала одну колонку, а затем вторую. Но в целом эта история – ответ тем, кто считает, что депутаты не должны "размениваться на мелочи". Да, у нас эта "мелочь" отняла не один месяц. Но, думаю, если бы я не стал ею заниматься, то пенсионеры так и остались бы без горячей воды.

Избирательница А.Н.Курманова, проживающая в общежитии, имеющаяального ребенка, не могла стать в очередь на улучшение жилищных условий.	В результате обращения депутата исх. №3 14С-97 от 23.1.97 г. А.Н.Курманова с сыном поставлены в виде исключения на льготную очередь, дело №812/97..
--	---

Одна из самых тяжелых проблем – отсутствие движения в очередях на жилье. У города нет средств на строительство. Обращение с такими проблемами составляет большую часть тех, где нам очень редко удается помочь.

Избирательница А. И. Чижевская оказалась в беспомощном состоянии из-за невозможности оплатить протезирование в стоматологической поликлинике.	После обращения депутата (исх. № 353С-97 от 27.11.97 г.) операция была срочно выполнена на льготных условиях.
---	---

Все знают, что в стоматологической индустрии бесплатно сейчас ничего не делается. Тяжело с услугами дантистов: самое "простое" лечение стоит под 100 рублей. А если и найти дешевле, то нет никакой уверенности, что сделают хорошо. Протезирование вообще влетает в копеечку, а очередь на бесплатное протезирование растягивается на годы. Но иногда все-таки удается помочь людям, у которых протезы вышли из строя, а денег на платное лечение – нет и не предвидится.

Ограниченные финансовые возможности инвалида А.П.-Капранова не позволяли поступить ему на обучение в Высшую школу права.	В результате нашего обращения (исх. № 267В-96 от 30.08.96 г.) инвалид А.П.Капранов принят в Высшую школу права им. Принца Ольденбургского на бесплатной основе.
--	---

Конечно, не дело вмешиваться во внутренние распорядки вузов. Но здесь случай был особый. Сам парень – калека, отец – инвалид войны. И больше в семье никого. Если, как положено, платить сто долларов в месяц за обучение, то даже на хлеб не хватит. Мы поговорили с ректором, и тот сказал: "Пересдаст вступительные экзамены без троек – тогда переведем на бесплатное". Так и случилось.

Во дворе дома № 17 на Морской наб. началось строительство дома без должного оформления правоустанавливающих документов.	В результате обращения (исх. № 195Х-98 от 23.06.98 г.) строительство прекращено до получения законных разрешений и документов.
К депутату обратилась избирательница Т.Ф.Пушкирева, нуждающаяся в бесплатной юридической помощи.	По просьбе депутата (исх. № 222Х-98 от 01.07.98 г.) Т.Ф.Пушкиревой оказана благотворительная помощь юридическим отделом службы спасения 911.
Избиратель С. А. Майстренко обратился к депутату за помощью в отсрочке применения кассовых аппаратов в уличной торговле книгами.	После обращения депутата к губернатору Санкт-Петербурга торговля книгами с лотков без применения кассовых аппаратов разрешена.
Сотрудница АО "БМП" Л.П.Коваценко не получала зарплату с ноября 1995 г. по февраль 1997 г.	После обращения депутата (исх. № 192В-96 от 20.06.96 г.) к ген. директору АО "БМП" и помощнику депутата – к судебному исполнителю М.Е.Брезгиной зарплату за ноябрь 1995 г. – февраль 1997 г. Л.П.Коваценко получила.

Коваценко не получала зарплату полтора года. И каждый раз, когда она подходила к кассе, ей говорили: АО "БМП" обанкротилось. Разумеется, ей не говорили, что и в этом случае она имеет право получить деньги, ведь имущество банкрота положено продавать по суду. Я обратился к директору предприятия, кроме того, мои помощники связались с судебным исполнителем. Была продана часть недвижимости АО "БМП", а вырученные деньги пошли на выплату незаконно задержанной зарплаты работникам, включая Коваценко.

<p>К депутату обратилось руководство регионального отделения Общества слепых по поводу снижения размера арендной платы за помещения районным организациям.</p>	<p>В результате обращения депутата к губернатору и в Законодательное собрание Санкт-Петербурга (исх. № 158Х-98 от 28.05.98 г.) в Закон Санкт-Петербурга <i>"Об освобождении от арендной платы и оплаты коммунальных услуг общественных объединений..."</i> внесено дополнение "инвалидов" и распространено на районные организации ВОС в Санкт-Петербурге.</p>	<p>К депутату обратился избиратель В.Н.Пономаренко с жалобой на неправомерное его задержание на 2 часа в 64-м о/м.</p>	<p>По письму депутата (исх. № 51У-98 от 23.02.98 г.) за неправомерное задержание В. Н. Пономаренко участковый инспектор привлечен к дисциплинарной ответственности.</p>
		<p>К депутату обратился избиратель В.С.Гинбург с просьбой о помощи в бесплатном удалении катаракты.</p>	<p>После обращения депутата (исх. № 124Т-99 от 12.04.99 г.) В.С.Гинбург поставлен на очередь в МНТК "Микрохирургия глаза".</p>

Однажды, в День Победы, в приемную позвонили ветераны с 16-й линии В.О. и ул. Кораблестроителей: "Спасибо, что вы нас поздравляете, но мы замерзаем". Петербуржцы помнят холодный май 1999 г. После апрельской жары отопление отключили, а потом, как водится, "забыли" включить. Но после нашего звонка главе администрации вспомнили, причем все было сделано в течение двух часов.

<p>В связи с тяжелыми жилищными условиями семьи иероя Алексия (А.А.Самойлова) к депутату обратился настоятель Успенского подворья монастыря Оптина Пустынь иеромонах Ростислав.</p>	<p>После многократных обращений депутата (исх. № 337С-97 от 18.11.97 г., исх. № 278Х-98 от 20.10.98 г.) многодетной семье иероя Алексия предоставлена квартира.</p>
<p>Избирательница Н.С.Ивлева после трагической гибели дочери нуждалась в материальной помощи.</p>	<p>После обращения к руководству предприятия "Дальняя связь" материальная помощь Н.С.Ивлевой оказана.</p>

Если бы я стал перечислять все жалобы и обращения, с которыми приходилось работать, пришлось бы печатать толстый том. Всего же за время этого созыва из моей приемной было направлено 1763 обращения и депутатских запросов (из них 365 в Москве) по проблемам обратившихся ко мне людей.

НЕТ В НАШЕЙ ЖИЗНИ НИ ОДНОГО УГОЛКА, ГДЕ БЫ НЕ НАРУШАЛИСЬ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

И я не могу отказать в помощи, ведь если к питерскому депутату пришло письмо из Хабаровска, в котором инвалид В. Козлов просит о переводе сына-военнослужащего поближе к себе, то это значит, что ему отказали везде и, кроме нас, больше помочь некому... И мы помогаем.

ПИСЬМА ИДУТ ОТОВСЮДУ

В Москве и других регионах проблемы те же. Вот лишь несколько примеров из 300 проблем, которые решались в моей московской приемной:

- смягчение приговора, легализация и получение российского гражданства для парнишки с Украины, в несовершеннолетнем возрасте убежавшего в Россию от наказания за мелкое воровство, создавшего здесь семью, работавшего при монастыре, но не имевшего документов;
- благоустройство и капитальный ремонт здания детского сада № 271;
- ордер на жилье бывшему заключенному А.В.Клюкову, болеющему туберкулезом;
- прекращение незаконно возбужденного дела об уклонении от военной службы В.Б.Аникеева из Новосибирска;
- предоставление жилья и досрочное увольнение с военной службы по состоянию здоровья капитана А.А.Богданова;
- постановка на учёт жилищной комиссии в Центральном округе бывшей репрессированной Л.Я.Калашниковой (по прежнему месту жительства);
- перевод заключенного С.В.Малышева по его просьбе в колонию, близкую к месту жительства родных (Омская обл.);
- “Коллектор библейской книги” получил положенные по закону тарифные льготы для благотворительного издания Библии;
- по моему запросу Генеральная прокуратура провела проверку по факту хищения и вывоза за границу коллекций из Палеонтологического института. Возбуждено уголовное дело;
- в результате неоднократных обращений в Генеральную прокуратуру и заявлений в прессе удалось не допустить насилиственной выдачи группы азербайджанских и грузинских эмигрантов на родину, где их ожидала расправа за политическую деятельность;
- остановлена попытка московской милиции выселить детский приют “Надежда”;
- в результате моего обращения в правительство остановлена хищническая вырубка лесов на Карельском перешейке. Возбуждено уголовное дело.

РАБОТА В КОМИССИЯХ

Как депутат и член палаты по правам человека я состою в трех комиссиях: по контролю за местами лишения свободы, по защите соотечественников за рубежом, по освобождению пленных и заложников. Наши тюрьмы и лагеря нуждаются в контроле, кроме того, этим учреждениям, без которых человечество пока жить не научилось, нужна и помощь. Медикаментами, деньгами, работой для заключенных. Этим и занимается наша комиссия. А недавно ко мне обратился летный профсоюз, просивший за своих коллег, оказавшихся в экстремальной ситуации. Представитель зарубежной фирмы, купившей самолет, предложил безработным летчикам поработать – экипаж, естественно, согласился. Лететь предстояло в Таиланд. На Украине самолет взял на борт оформленный на таможне груз – о том, что это за груз, летчики, естественно, не имели ни малейшего представления. Как выяснилось позднее, речь шла об оружии, которое хозяин, угрожая, потребовал сбросить сепаратистам в северном районе Индии. Возвратиться домой экипаж не смог: на обратном пути индийские власти посадили самолет, и все, находившиеся на его борту, арестованы за контрабанду. Точнее, не все – спецслужбы умудрились упустить организатора, а летчики, утверждающие, что действовали под дулом пистолета, оказались “крайними” и уже два с половиной года сидят в тюрьме, в ожидании суда. Это далеко не единственный случай, когда россияне, временно выехавшие за рубеж, оказываются в чрезвычайных обстоятельствах. Поэтому я предложил Думе создать Комиссию по соотечественникам, которая анализировала бы такие обращения и вместе с Министерством иностранных дел влияла на судьбы граждан РФ, которые попали в беду за пределами нашей родины. “Левые” поначалу, как водится, меня не поддержали, но потом спохватились, что это та тема, о которой они трепались, ничего не делая, годами... Комиссия все-таки создана. Разумеется, ее председателем стал не я, а коммунист, но суть вовсе не в том – главное, что она будет помогать людям. Особая забота – судьба пленных и

заложников на Кавказе. После преступной и бездарной войны, которая унесла жизнь 4 тысяч наших солдат и сделала инвалидами еще 13 тысяч, наши доблестные начальники забыли в Чечне тысячи оставшихся там пленных русских солдат и офицеров. Я занимался их освобождением еще во время войны, продолжаю и теперь, в составе Комиссии по освобождению заложников, розыску пленных и пропавших без вести. В настоящее время в результате оперативных мероприятий в Чечне нами освобождено из плена 920 военнослужащих, 249 заложников.

В ПАРЛАМЕНТЕ

18 декабря 1995 года, когда стали известны первые итоги выборов во вторую Госдуму, друзья поздравляли меня с победой и не понимали, почему я не радуюсь вместе с ними. А я думал о том, как трудно мне будет... “Демократический выбор России”, от которого я тогда выдвигался, не преодолел пятипроцентный барьер, это означало, что своей фракции не будет и работать мне придется почти в одиночку. Законотворчеством – а именно оно является главной задачей депутатов – лучше заниматься в команде. Написать законопроект может и независимый депутат – это его право, но без поддержки фракции его тяжело внести даже просто в повестку дня. В случае со мной ситуация усугублялась еще и тем, что моя критика коммунистов и жириновцев в первой Думе привела к тому, что одна фамилия – Рыбаков – действует на них как красная тряпка на быка: даже если я скажу, что дважды два – четыре, они будут против... Наш парламент очень политизирован, поэтому и в первой и во второй Думах не раз разумные предложения отвергались исключительно потому, что их вносил “не тот” депутат. Не раз и не два “левые” действовали по принципу “чем хуже, тем лучше” – голосовали, например, за то, чтобы отложить тот или иной проект в долгий ящик, а затем в кулуарах откровенно говорили: “Да, такой закон нужен, и когда-нибудь мы его примем. Но не сейчас – пусть сначала рухнет этот режим”. Порой мне приходится просить коллег: внесите тот или

иной проект или поправку от своего имени, вы меньше раздражаете коммунистов, поэтому есть шанс, что они проголосуют “за”. Но, как говорится, назывался груздем – полезай в кузов... Я стал независимым депутатом. У меня осталась возможность, отслеживая и реагируя на то, что происходит в большом зале заседаний, продолжать работу в Комитете по законодательству и судебной реформе. Демократов в его составе тоже немного: тон задают те же коммунисты и жириновцы. И тем не менее обстановка на заседаниях комитета менее политизирована, чем на пленарных заседаниях. Говоря о тех законах, в работе над которыми я принимал непосредственное участие, я должен назвать новый Уголовный кодекс. Он был необходим. Во-первых, появились новые виды преступлений – например, взломы компьютерных сетей, новые хозяйственные и финансовые преступления. Их раньше не было ни в жизни, ни в кодексе, а следовательно, отсутствие их в кодексе могло оставить преступника безнаказанным. Во-вторых, изменились реалии жизни. Так, статьи старого УК за хищение госсобственности предусматривали более строгое наказание. Теперь, когда все формы собственности равны, необходимо было уравнять наказание за хищение как государственного, так и частного имущества. Требовали новых, более суровых санкций – похищения, рэкет и все виды организованной преступности. Раньше законодательство не включало в себя такой меры, как пожизненное заключение, кроме этого, в связи с изменением государственной системы устарело много понятий, терминов и положений... Разработкой этого кодекса мы занимались еще в Думе первого созыва и завершили ее уже во второй. Хотя слово “завершили” не отражает сути дела: ясно, что в дальнейшем кодекс будет корректироваться. Могу, например, предположить, что Дума следующего созыва вернется к такому больному вопросу, как применение смертной казни. В новом Уголовном кодексе перечень “расстрельных” статей сокращен, но, вступая в Европейский союз, Россия добровольно взяла на себя обязательство отменить смертную казнь. Я согласен с этим, хотя сознаю, что мою позицию разделяют далеко

не все, – многие, наоборот, уверены, что преступников надо наказывать как можно строже. Но, во-первых, еще неизвестно, что страшнее: умереть сразу или гнить в каменном мешке без надежды когда-либо выйти на свободу. А во-вторых, судебная система не застрахована от ошибок, которые случаются часто. Недавно я занимался делом одного молодого человека из Архангельской области, который был приговорен и больше года ждал расстрела за преступление, которого не совершал. Его невиновность стала очевидной лишь после того, как был задержан настоящий преступник. А если бы приговор был приведен в исполнение без проволочек?.. Ведь ошибки обнаруживаются и через три года, как это случилось в деле маньяка Чикатило, вместо которого сначала расстреляли невинного...

На два срока работы Государственной думы растянулось принятие Конституционного закона *"Об уполномоченном по правам человека"*, одним из авторов которого был я. Мы разработали первый вариант этого закона еще в первой Государственной думе и утвердили его, он пошел на подтверждение в Совет Федерации. Но там был отвергнут – губернаторы не захотели, чтобы уполномоченный сам назначал в их регионы своих представителей, они испугались независимого контроля. Мы долго спорили с ними, но потом возникла опасность того, что уполномоченного у нас не будет вообще... В итоге нам пришлось уже во второй Думе дорабатывать этот закон и принимать его повторно. А дальше встал вопрос: кто же достоин стать уполномоченным? Кто-то из известных правозащитников? Коммунисты даже слышать не хотели об этом, сразу заявив, что на этот пост они посадят "своего" человека. В результате их сговора с НДР, получившей за это пост одного из заместителей председателя Думы, надежный, проверенный товарищ Миронов занимает этот высокий пост – и не защищает никого: уполномоченного не видно и не слышно, можно подумать, что все проблемы с правами человека в России давно решены.

Однако вернемся к принятым законам. Новый Административный кодекс, в работе над которым я принимал самое непосредственное участие, пока прошел лишь в первом чтении. Но уже действуют достаточно существенные поправки к кодексу старому. В частности, по моей инициативе из него были исключены статьи, позволяющие сотрудникам Госавтоинспекции эвакуировать транспортные средства на штрафные стоянки и устанавливать на них блокираторы колес. После принятия внесенных мной поправок водителям, я надеюсь, стало полегче... Постоянная забота нашего комитета – это судебная реформа и финансирование судебной системы. Деньги для "третьей власти" должны выделяться в первоочередном порядке, и надо сказать, нам удалось добиться того, чтобы они перечислялись в срок – и в полном объеме. К сожалению, далеко не всегда удается проследить их движение "вниз" – в результате суды в регионах могут попадать под влияние местных властей. Хорошо, конечно, когда администрация нашего города щедро дарит судебной системе аж троекратное (!) финансирование, но вот смогут ли суды остаться после этого независимы ми? В этой области лучше бы проявлять щедрость федеральным властям... Недавно успешно завершилась моя борьба за предоставление нового здания Василеостровскому районному суду, последние годы работавшему в аварийных условиях. А вот добиться изменения статуса военных судов мне пока не удалось. Формально военные судьи получили чуть большую независимость, но их материальное обеспечение по-прежнему зависит от Министерства обороны. А это ведомство далеко не всегда хочет, чтобы те или иные преступления, совершенные военнослужащими, получали огласку. Именно поэтому так редко оказываются на скамье подсудимых проворовавшиеся генералы и "деды", измывающиеся над новобранцами. Естественно, если первичное дознание ведет не гражданский следователь, а тот самый офицер, в подразделении которого случилось ЧП, то убийство, за которое придется отвечать и ему, может быть замаскировано под самоубийство... А родителям погибших солдат так и не удастся добиться

наказания тех, кто виновен в смерти их сыновей. Естественно, что следователю в погонах, разбирающемуся с хищениями имущества, к которым причастен начальник его округа, трудно будет довести дело до конца... На мой взгляд, система особого правосудия для военных в мирное время – это пережиток . Это также нелепо, как ведомственные суды для депутатов, где судьями были бы только депутаты... Осенью я в четвертый раз буду настаивать на принятии поправок к закону “О жертвах политических репрессий” . Надо предоставить право на льготы тем людям, чья жизнь пошла под откос после ареста (или расстрела) родителей. Яучаствую в работе над одним из самых важных сегодня законов – “О государственной социальной помощи”. Этот закон, принятый в первом чтении, обязет органы власти оказывать прямую денежную помощь каждому, чья пенсия или заработка плата ниже прожиточного минимума.

Конечно, моя работа в Комитете по законодательству и судебной реформе не ограничивалась перечисленными законами. За это время я принимал участие в 40 разных проектах. Среди них:

- “О повышении минимального размера пенсий”,
- “О государственной защите судей”,
- “О защите свидетелей и потерпевших”,
- “О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу”,
- “О беженцах”,
- “О социальном обеспечении детей-инвалидов”,
- “О порядке предоставления политического убежища”,
- “О восстановлении вкладов”,
- “О запрещении фашизма”,
- “О борьбе с организованной преступностью”

и многие другие. Но суть не в количестве. Если спросить меня, удовлетворен ли я результатами в этой области, я скажу: “Нет.” За это время можно было бы сделать гораздо больше, если бы Государственная дума вместо политических дряг занималась своим прямым делом. Немало наших предложений не нашли

поддержки в Думе этого состава, например проект по адресному финансированию школьного образования , когда родители, а не чиновники будут иметь право перечисления безналичных средств, выделенных ребенку, в ту школу, которую они выберут. Но против этого предложения выступило Министерство образования, чиновники которого не захотели лишиться возможности самостоятельно распоряжаться огромными деньгами. По наказу своих избирателей я неоднократно предлагал отменить депутатскую неприкосновенность и восстановить механизм отзыва депутатов, не оправдавших доверия. Но коммунисты и жириновцы всегда отвергали даже мысль об этом. Моя идея о наследии землей всех выходящих в отставку военнослужащих и многое другое, что предлагали демократы, также не было поддержано депутатами этого созыва...

НА ПУТИ К КУЛЬТУРНОЙ СТОЛИЦЕ

В своей работе я не могу обойти вопросы искусства и культуры. Когда нам, горожанам, хотят польстить, Санкт-Петербург называют культурной столицей России. Правда, сохранять эту надежду и выстраивать эту мечту нам приходится самим. А для этого надо не только отреставрировать памятники и привести в порядок исторический центр – нужно создать условия для нормальной работы актеров, режиссеров, музыкантов, поэтов, художников. Нужно открыть мастерские художественных промыслов, которых в Петербурге было немало, нужно восстановить систему творческих школ, благотворительности и милосердия. Без этого Петербург рискует превратиться в памятник самому себе – блестательно красивый, но принадлежащий исключительно прошлому. Не все удается в этой области, например, вот уже 2 года бьюсь я за то, чтобы вернуть детскую школу прикладных искусств, созданную еще императрицей Марией Федоровной, в ее родной дом, но Министерство образования упорно отстаивает интересы развалившегося технического вуза, который даже не отапливает это

здание. Много лет идет тяжба с одним ПТУ, вольготно разместившимся в здании Духовной академии. Но есть и победы. В Петергофе полным ходом идет реставрация Львиного каскада, 4 миллиона рублей для этой работы были выделены федеральным бюджетом с моей помощью. Скоро мы сможем побывать на открытии каскада, фонтаны которого молчали со времен войны... Я начинал свою жизнь как художник. И по собственному опыту знаю, как мало в городе художественных мастерских и как трудно – считай, невозможно – найти помещение для работы. Человек может быть трижды талантлив, но если ты не член творческого Союза – решай свои проблемы как хочешь. Десять лет назад, в 1991 году, на Пушкинскую улицу, в уходящий на капремонт дом № 10, стихийно въехали новые жильцы: художники, рок-музыканты, актеры. Вначале каждый жил только сегодняшним днем: не выгнали, и ладно. Потом появилась мечта создать на Пушкинской культурный центр. Проект казался абсолютно нереальным... до тех пор, пока не стало ясно, что центр, собственно, уже создан теми, кто вспомнил известную шутку о том, что спасение утопающих есть дело самих утопающих. Новые жители дома создали фонд "Свободная культура". В заброшенном доме на Пушкинской нашли свое место такие известные группы, как "ДДТ", "Алиса", "Аквариум", театр "Да-Нет", проводились выставки, праздники, фестивали. О центре много писали – и в Питере, и в Москве, и за рубежом, он становился известным, обретал новых друзей, и администрация города уже не могла делать вид, что его не существует. Конечно, наша "инициатива снизу" не была сразу поддержана. Восемь лет мне приходилось держать круговую оборону, защищая центр от разных посягательств. А в результате выиграли не только художники, но и город – в отличие от многих других расселенных зданий дом на Пушкинской, 10, не был разграблен, не пострадал от пожаров и благополучно дождался инвесторов. Но главное – удалось договориться о том, чтобы часть здания уже официально передали общественному городскому культурному центру на 49 лет. Разумеется, он меньше и скромнее, чем хотелось бы. Однако здесь есть и маленько кафе, где выступают му-

зыканты, и уютный двор, как нельзя лучше подходящий для всякого рода представлений, и выставочные залы, и – главное – мастерские. ...Готовясь к его официальному открытию и десятилетнему юбилею, мы попытались припомнить все мероприятия, которые товарищество проводило на Пушкинской, – оказалось что для одного лишь скрупульного перечисления понадобился бы длинный свиток. И я убежден, что это – только начало. Первый и пока единственный в России открытый центр современного искусства – состоялся, он существует, и я рад, что в этом есть немалая доля моего труда.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Быть депутатом в России – почетно и в то же время тяжело. Люди недоумевают, видя, что парламент не решает жизненно важные вопросы. Мало кто верит, что там, "наверху", есть хоть кто-то, кого заботят не только своекорыстные интересы. И надо сказать, что российские политики дают основания для такого отношения.

Отчитываясь о конкретных результатах своей работы, я должен сказать, что кроме работы с письмами, проектами и постановлениями были еще сотни выступлений с трибуны Государственной думы, в дискуссиях, на форумах и в печати, которые я тоже считаю своей работой. Порой мне задают язвительные вопросы. Мои ответы – тоже часть депутатской работы, по окончанию помочь тем, кто хочет во всем разобраться. Я выполняю ее в правозащитной радиопрограмме "Петербургские вести". Вот некоторые из них.

- Вы уже дважды избирались депутатом Госдумы. Хватило ли вам времени, чтобы приватизировать служебную квартиру в Москве?

- Я не стал приватизировать служебную квартиру. И добился того, что никто из депутатов следующего созыва уже не сможет это сделать.

- Значит ли это, что жильем ваша семья обеспечена "по самое не хочу"?

- Квартира в Москве нам, конечно, очень бы пригодилась – мой сын, работая там, уже 6 лет снимает жилье. Но в столице достаточно нуждающихся и без нас...

- Почему мы получаем мизерные пенсии, а бюджетники, врачи и учителя живут едва сводя концы с концами? Куда вы смотрите?

- С каждого производительного работника государство берет налог, чтобы обеспечить армию, науку, медицину, образование и пенсионеров. Но мы еще не научились работать так, чтобы этих денег на всех хватило. Тем более что общество наше стареет и скоро на каждого работника придется по пенсионеру. Мы же не можем, как дети, взять и нарисовать еще несколько миллиардов на бумаге и расплатиться ими... Если приказать – напечатайте еще денег, а потом раздать, то результат будет один. На следующий день все просто станет дороже. Значит, тем, кто утверждает схему распределения средств – бюджет, остается одно – попробовать разделить мало денег на всех нуждающихся... И тут начинается перетягивание каната – кому ведомству больше надо... Но если бы все наши скучные средства доходили до людей, мы жили бы много лучше, ведь между государственными капиталами и работником находится великая армия чиновников и не менее сильная шайка жуликов всех мастей.

- Но вы, демократы, сами эту систему и породили. Вон раньше: чуть что – жуликов к стенке, вот никто и не воровал!

- Ну, насчет этого не соглашусь. Еще как воровали, вспомните хотя бы "хлопковые" дела... А простые люди были просто вынуждены это делать. Ведь купить-то было не на что, да и нечего. Кто придумал поговорку "Тащи с работы каждый гвоздь – ты здесь хозяин, а не гость"? Советский человек. И это вполне естественно, ведь даже гвоздь нужный в магазине надо было поискать.

- Но почему при коммунистах у каждого была работа, а теперь заводы стоят?

- Встали те производства, которые устарели или зависели от смежников, оказавшихся за рубежом после распада Союза. Есть еще директора или временные управляющие "обанкротившихся" предприятий, которые разворовывают или сознательнотопят свои заводы, чтобы, наживвшись по дешевке, удрать. Похожей ситуацией я сейчас занимаюсь с фабрикой "Скороход". А есть и процветающие заводы. Но и там будет оставаться угроза ликвидаций и сокращений, пока не заработают настоящие профсоюзы. Ведь в Америке рабочие хорошо живут вовсе не потому, что там капиталисты добрые, – нет, там профсоюзы начали защиту прав рабочих еще сто лет назад...

- В газетах пишут, что депутаты обложились льготами, повышают себе зарплату и как сыр в масле катаются. Это так?

- В этом году на денежное содержание всех депутатов из бюджета истрачено 22 млн. рублей. Много? Но, давайте разделим эту сумму на количество работающих граждан, и тогда окажется, что каждый из нас отдает по... 20 копеек в год за то, чтобы у него были хорошие законы и настоящие защитники.

А привилегии, о себе могу сказать – персональной машины у меня нет, ни в санатории, ни за границу на народные деньги не ездил, правда, бесплатно езжу из Москвы в Питер и обратно да еще в Чечню за пленными и по тюрьмам российским, с инспекцией... Может, с кем-то поделиться такой "привилегией"?

- Государственная дума напримата столько всяких законов, а что толку – они все равно не работают?

- Скажите, если вы зайдете в сборочный цех и увидите рабочих, которые собирают какой-то агрегат, – вы скажете им: ну вы и бездельники, две трети машины уже собрано, а она все еще не крутится? Вы же, так не скажете – потому что и ребенку понятно, что нехватка даже одного узла, даже одной детали делает неподвижным любой механизм. Так и у нас, чтобы заработал весь государственный агрегат, нужно еще по меньшей мере около 200 законов. Нужна профессиональная работа слаженного коллектива, а у нас порой бывает так, что при сборке, скажем, прокатного стана саботажники подсовывают нам детали от па-

ровоза... Естественно, дело не только в этом. Все мы выросли в условиях неуважения к закону, неуважения к правам человека. Внутренняя перестройка нашего общества – процесс не менее сложный, чем строительство нового государственного механизма. Тем более что ремонт и реконструкция здания происходят, если можно так сказать, без отселения жильцов. Одной рукой потолок надо поддерживать, а другой стены менять...

- Некоторые газеты писали о том, что депутаты, проголосовавшие против импичмента президенту, якобы получили небольшие суммы. Не с этим ли связан ваш отказ поддержать выдвинутые ему обвинения – даже связанные с войной в Чечне? Ведь вы были противником этой войны?

- О том, кому и сколько заплатили за “правильное” голосование, спрашивайте у журналистов. Им лучше известно, как получают деньги за заказ... Ко мне с такими предложениями не подходят, наверное, потому, что это опасно, а кроме того, всем известно, что убеждений я не меняю. Да, я не стал принимать участие в спектакле по отставке президента, хотя мое негативное отношение к нему не изменилось. Я лучше многих думцев знаю, сколько горя принесла россиянам эта война. Но я категорически против того, чтобы превращать людскую кровь и слезы в материал для политических провокаций. В то время, когда это было необходимо, коммунисты пальцем о палец не ударили, чтобы остановить кровопролитие. Все попытки провести через парламент жесткие антивоенные постановления натыкались на сопротивление “левых”. В 1994 году я был единственным депутатом, который выступил с предложением инициировать отставку президента, начавшего войну с народом, – тогда это могло бы переломить ситуацию и спасти жизни тысяч россиян. Но меня не поддержали ни демократы, ни коммунисты. А теперь, в преддверии выборов, “левым” выгодно демонстрировать свою оппозиционность. Но все депутаты знали, что импичмент не помешает Ельцину остаться президентом. Единственным результатом положительного голосования стало бы замораживание вложений в нашу экономику. Капиталы снова потекли бы за

рубеж, подальше от опасности новых социальных экспериментов, голода и гражданской войны. Следовательно – девальвация рубля и новые “обвалы” в экономике... Помогать в этом коммунистам я не хочу.

- А вам не кажется, что та антикоммунистическая истерия, которую в очередной раз пытаются раздуть в Кремле, объясняется банальным страхом. Вы, демократы, боитесь, что когда-нибудь придется отвечать...

- Этую истерию раздувают не Кремль, а сами коммунисты – затем, чтобы “подогреть” своих сторонников. “Ах, нас завтра запретят!” Знаете, как тот неуловимый ковбой из анекдота, которого никто не может поймать, потому что он никому не нужен...

Но вызвать к себе жалость и внимание нашего сердобольного народа, пугая себя и других “гонениями”, – коммунистам выгодно. А всось все забудут, что они творили, пока были у власти...

- Многие все-таки считают, что раньше было лучше, и говорят, что за коммунистов проголосует чуть ли не 60 процентов.

- Да, тех кто протестует сегодня против отвратительных условий жизни, против бездарного правительства и воровства чиновников, наверное, больше половины. И я среди них. Но мы, протестующие, вовсе не хотим назад, в ярмо! Нам нужна свободная, процветающая Россия, а не казарма, где вовремя строятся на работу и вовремя получают свою “пайку”. Нам также не нужна и власть олигархов. Мы протестуем потому, что хотим нормальной, свободной жизни для своих детей, когда их будущее будет зависеть от их собственного выбора, а не начальственной команды. Поэтому, несмотря на широту протesta, он никогда не обернется поддержкой коммунистов.

Зюганов и компания без устали повторяют, что без них народ стал жить хуже. Но что значит “без них”? В России вся партхозноменклатура благополучно осталась на “теплых” местах. Что значит “без них”, если и в Верховном Совете, и в обеих Думах “левые” сегодня имеют большинство и именно от них зависит, какие законы будут приняты, а какие – нет?

Поскребите любого владельца заводов и пароходов, обманувшего своих рабочих при акционировании, и под шелухой демагогии вы обнаружите красные партийные "корочки"...

Что же касается страха... вы знаете, я, наверное, свое уже отбоялся. Я родился в Сибири, в семье репрессированных. Вернуться в Ленинград нашей семье позволили лишь после смерти Сталина, когда отец был реабилитирован... Годы спустя здесь же, в Питере, я сам был арестован за антикоммунистическую пропаганду. Дальше был следственный изолятор КГБ – и лагеря, причем не политические, а уголовные; мне и моему товарищу предложили "простенький" выбор: либо мы соглашаемся с обвинением в том, что наши листовки и лозунги были просто "хулиганством", либо на скамье подсудимых окажутся еще 18 человек, которые помогали нам печатать книги Солженицына... Мы уголовных лагерей не испугались. А товарищей спасли.

Потом, уже в "перестроечные" годы, против нас было возбуждено еще одно дело – поводом стали митинги и листовки Демократического союза.

Я знаю Карабахскую, Приднестровскую и Чеченскую войны, ходил под пулями, был заложником у террористов в Буденновске и повидал в жизни много. Этого достаточно, чтобы "перебояться". Они могут убить кого-нибудь из нас, но я не верю в то, что коммунисты могут вернуться, – на мой взгляд, это уходящая партия и отпущенное ей время стремительно истекает.

- Почему вы вышли из "Демократического выбора России" и возглавили "Демократическую Россию"?

- Я не отношусь к тем политикам, которые постоянно держат нос по ветру и перед каждыми выборами находят себе партию посильнее. Не все устраивало меня в ДВР, я и там был неудобным радикалом, но я не вышел бы из ДВР, если бы не убийство Галины Старовойтовой. Наши места в Думе были рядом. На мой взгляд, лучшее, что могли сделать друзья Галины Васильевны после ее безвременного ухода, – это продолжить ее дело. Поэтому, когда ее соратники предложили мне возглавить "Дем. Россию", я согласился, менее всего размышая о том, выгадаю лично

но я что-то в политическом плане или, наоборот, проиграю. На самом деле речь идет вовсе не об этом. Галина Старовойтова делала все от нее зависящее, чтобы демократы смогли объединиться. Это стоило ей жизни. Свою задачу я вижу в том, чтобы продолжить ее работу.

Во время предвыборной кампании нынешнего года демократам будет и тяжелее, и легче, чем в 1995-м.

Тяжелее потому, что реформы застыли на месте. Люди, прислушиваются к лживым обещаниям новых нацистов, левых экстремистов и просто аферистов, спешно создающих новые "партии".

Легче потому, что на этот раз идет реальное объединение демократических партий и движений.

Я думаю, что в третьей Государственной думе демократы смогут создать сильную фракцию, а значит, работа парламента станет лучше. Уверен, что так и будет. Союз правых сил сможет организовать в Думе свою фракцию и закипит настоящая работа.

- Верите ли вы сами в то, что Россия выберется из кризиса?

- Мне кажется, это не вопрос веры. Если мы будем сидеть сложа руки и верить в грядущее величие России, кризис не кончится никогда. Нельзя проводить реформы по принципу "шаг вперед – два шага назад" и одновременно ругать реформаторов за то, что они завели нас в тупик. В тупик нас завели те, кто не давал им работать.

Я верю, что здравый смысл восторжествует, мы перестанем ждать и поймем, что любое "экономическое чудо" мы можем сотворить только своими руками. И осознаем, что наши безнадежные кухонные причитания – "Ах, все воруют..." – лишь поощряют нечистых на руку чиновников воровать еще больше. Разорвать этот круг мы можем, если организуем такую жизнь, в которой воровать и жульничать будет невыгодно и опасно...

- Так все-таки, несмотря на всю грязь и несуразицу, будут в России когда-нибудь хорошие времена?

- Говорят: если бы не реформаторы, все было бы по-другому...

Доля истины в этом есть – если бы не их жесткие решения, все могло быть значительно хуже. Ведь согласно секретному письму межкомбанка в ЦК (оно публиковалось в “Известиях”), продовольствия тогда, в 1991 году, оставалось на три недели, да и его торговля придерживала в ожидании новых цен. А остатки золотого и валютного запасов, накопленных каторжным трудом, исчезли в тайниках КПСС. Тогда, объявив свободные цены, реформаторы выманили таким образом товары из зарубежных и отечественных закромов – на прилавок. При этом, когда выяснилось что в казне ничего нет, обесценились наши бумажные вклады, но угроза голода и гражданской войны отступила. Прошло почти 10 лет, срок большой в масштабах человеческой жизни и очень короткий для создания разумного и гуманного общественного устройства. В особенности если строить приходится на руинах обанкротившейся империи и никто не знает, как это делать. Ведь опыта по выходу из такой ситуации нет ни у кого.

По сути, пережив катастрофу и выжив, мы успели сделать лишь первые шаги к открытому обществу. Еще сохраняется опасность красного реванши под знаменами нацизма, но не менее опасен симбиоз нового капитала и чиновничей номенклатуры. Олигархи живут “под собою не чуя страны”, а у страны уже кончается терпение: своей неуемной жадностью они толкают народ к неповиновению... Мы обязаны покончить с монополизмом, коррупцией и чиновничим произволом. Мы должны дать зеленый свет мелкому и среднему предпринимательству и создать условия для того, чтобы честное предпринимательство было на порядок выгоднее любых махинаций. Необходимо превратить разрозненные попытки защиты прав человека в общую комплексную программу. А социальную помощь нужно сделать адресной – для ее увеличения тем, кто действительно нуждается. Многое мы еще должны сделать... Справимся? Уверен, что справимся. И не такое Россия переживала. Уж что-что, а живучесть у нас есть. Если будет хотя бы глоток мира и свободы – точно преодолеем!

- Что вы собираетесь сделать для города до конца ваших полномочий?

- Надо успеть:

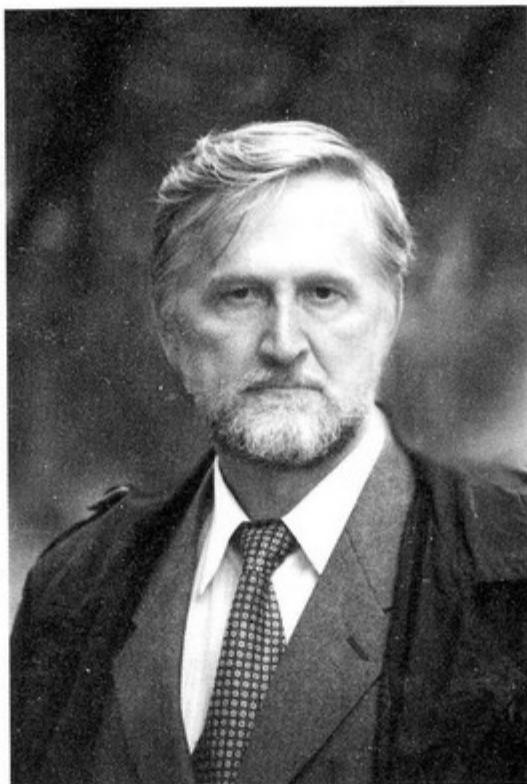
- инициировать городской референдум о запрете строительства автомобильной грузовой магистрали через город, для жителей Василеостровского, Кировского районов это было бы бедствием;
- буду добиваться, чтобы был избран “южный” вариант строительства нефтяных портов на Балтике, иначе мы загубим Карельский перешеек;
- доведу до суда дело о расхищении фабрики “Скороход”;
- прослежу, чтобы в городском бюджете отдельной строкой были выделены средства на удаление и замену 20 тысяч аварийных деревьев, которые грозят рухнуть на улицы города;
- в З-й Думе надо довести до конца закон о прожиточном минимуме и социальной помощи тем, чьи доходы ниже стоимости потребительской корзины. Надо будет преодолеть вето Президента и прировнять блокадников к участникам войны, отменить депутатскую неприкосновенность и сделать еще многое, о чем я пишу в своей программе – “Россия поднимает паруса!”.

А моя приемная будет работать в своем обычном, ежедневном режиме. Здесь каждый получит не только добрый совет, но и помочь, и поддержку!

Мой контактный телефон – 314-99-61.
Адрес приемной – Б. Морская, 35, 3-й этаж.

Отпечатано в АООТ «Типография “Правда”».
Тираж 100 000 экз. Зак. № 4682.

**Рыбаков Юлий Андреевич
Кандидат в депутаты по 206 округу**



За период работы в Государственной Думе II созыва (с января 1996 года по настоящее время):

проведено 87 личных депутатских приемов, на которых побывало около 500 человек, более 1000 человек получили консультации его помощников в Москве и в Санкт-Петербурге;

направлено 1763 обращения и депутатских запроса, на них получено 230 справок и 1056 решений, из них 532 – положительных, 307 обращений отклонено, по 217 делам работа продолжается.

С января 1996 года Юлий Рыбаков принял участие в работе над 40 законопроектами.

С его помощью из чеченского плена возвращены 920 военнослужащих и 249 заложников.