

ПРЕДИСЛОВИЕ

Статья написана в 1970 году. И хотя это были годы "хрущевской оттепели", но о публикации её на родине не могло быть и речи. Рукопись была передана на Запад, но как выяснилось при очередном аресте автора, она попала "по назначению" — в руки работников КГБ. Предлагая её Вашему вниманию сейчас, можно надеяться, что обзор экономической деятельности коммунистического правительства поможет понять наши сегодняшние беды, поможет найти выход из охватившего страну экономического хаоса. Заголовок статьи наводит на размышления... Короли — понятие. Но почему вдруг голые? Нет, наши самозванные короли не станут жертвой обмана куликов-портных, как это произошло в известной сказке. Наши короли ради своей выгоды, ради своего благополучия сами способны обманывать, держать в заблуждении миллионы людей. Их место всегда за "первым столом", они всегда потребляют всё самое лучшее, самое вкусное. Так кто же всё-таки голый? Короли или их подданные? Давайте ~~побащазируем~~
Разберемся

ГОЛЫЕ КОРОЛИ

Что мешает людям жить? Может быть тесне на земле? В тайге земле плотность населения — один человек на один квадратный километр. Ещё далеко не вся хорошая земля обрабатывается. А человек умеет возделывать засушливые, сильно пересеченные земли, а это составляет большую часть суши; может использовать для добывания пищи и океаны... Но даже с той земли, которая обрабатывается сегодня, можно хореши кормить не 3,5 миллиарда человек, а значительно больше, если получать урожай по 35 центнеров зерна с одного гектара, что реально и при нынешнем уровне знаний. Есть ещё одна возможность борьбы с голодом — сокращение используемых на военные цели средств. Однако люди голодают. Меньше десяти лет назад ООН определила число голодающих, как две трети человечества, затем речь пошла о половине. Причины? Невежественность населения, труд которого очень непроизводителен, военные расходы и, наконец, несправедливое, неразумное использование труда и его реальных продуктов, что создает революционные ситуации.

Что представляют собой люди, бросающие вызов правительству? Часто эти люди относятся друг к другу более враждебно, чем к правительству, с которым они борются. Философия заменила им религию. Толстые тома о том, что обычному здравомыслящему человеку понятие без длинных слов. Их заставляют читать в учебных заведениях, сдавать экзамены. В младости нет времени разбираться в этих "мудрствованиях", да и склонности нет. А пройдёт молодость, бывший студент уже зашишает то, о чём знает лишь понаслышке

Лучшую философию можно назвать словами Писарева "ребяческой замашкой строить системы мира из двух десятков собранных кирпичей". Строя свою систему мира, Маркс и Энгельс использовали в числе прочих кирпичей и три кирпича, взятые у Гегеля. Речь идет о придуманных Гегелем законах развития. Закон первый—закон "единства и борьбы противоположностей"—годится лишь на то, чтобы констатировать, что все изменения в природе происходят не по воле бога, а по причине внутренних противоречий природы. Более из него ничего не выкажешь. Второй закон разделяет изменение или развитие на три последовательные стадии: 1. положение, 2. отрижение, 3. отрижение отрижания. Развитие представляется в виде спирали. В третьей стадии оно, сделав виток, как бы возвращается к исходному положению, но не в прежнюю точку, а в иную точку, лежащую выше первой. Преподаватели марксизма с трудом находят примеры из жизни природы и общества, с натяжкой подтверждающие этот закон, закон, который невероятно раздулся от противостоящей претензии отрицать все другие возможности, другие кривые или прямые линии развития. Третий закон диалектики—закон перехода количества в качество, по которому постепенные изменения приводят к неизбежности быстрого и значительного изменения, к неизбежности скачка, к неизбежности революции. Как сторонники революции, коммунисты крепко держатся не только за этот закон диалектики, но и за всю её тройку.

Развитие общества по Марксу определяется развитием производства. Производство он назвал базисом. Базис— это производство для потребностей тела, для защиты его от голода и холода. Надстройка это юридическая и политическая организация общества и любая деятельность на удовлетворение духовных потребностей—искусстве, наука, религия... К базису отнесены производительные силы и производственные отношения, т.е. юридические и фактические отношения между работающими и собственниками. Производительными силами назана трудовая деятельность людей плюс средства производства т.е. орудия труда, помещения, сырье, полуфабрикаты... Производительные силы непрерывно изменяются. Не случайно Маркс не стал рассматривать причин этого "саморазвития" производительных сил. А изменения производительных сил происходят не без помощи ума работающих людей—изобретателей инженеров, ум человеческий изменяет технологии производства, машины, изменяется потребляемое сырье, готовая продукция. Как видите, при таком рассуждении духовное начало—"сознание" нахально лезет из надстройки в базис. А тут уже пахнет идеализмом, с которым Марксу не хотелось иметь ничего общего. Боясь испортить сработанную своими руками игрушку—вынуть свинцовый грузик из нижней части ваньки-встаньки—Маркс просто и пошел слишком далеко в своих рассуждениях.

Определенной высоте развития производительных сил соответствует определенный характер производственных отношений—отношений между ра-

бетниками и собственниками. Соответствие это имеет место только после революции. Затем производство, предолжая развиваться, рисует дальнюю восходящую линию. Форма же собственности, как более консервативная, норовит держаться горизонтального направления до новой революции. Линия развития форм собственности похожа на ступени лестницы. Революции происходят, когда изменения в производстве оказываются настолько значительными, что дальнейшее сохранение устаревших прав собственности становится термозом развития. "Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции". /Маркс/

2

На сколько эта схема вяжется с историческими фактами? Некоторое сходство с начальной стадией капитализма есть. И Маркс, не задумываясь, счёл её годной для всей истории человечества. Маркс и его последователи определяют не сколько общественных ступеней развития общества. Первой из них является "первоначальный коммунизм", когда личной собственности почти не было. Убитые звери и другие продукты делились на всех--их главным источником была охота и собирание диких плодов, а люди не умели сохранять продукты длительное время. За первоначальным коммунизмом следует община. Люди начали обрабатывать землю, заниматься скотоводством. Хозяйство и производство стали семейными. Орудия труда и добытые продукты превратились в семейную собственность. Лесом, выгоном для скота пользовались сообща, нельзя было торговать землей. Не было класса угнетателей, он образовался к концу существования этой формы собственности и независим от развития производства. Люди, управляющие общими делами общины, понимали свою роль как обязанность перед обществом, а не как свою привилегию. Справедливее и разумнее этой формы общественной жизни трудно представить. За долгое время её существования сельское хозяйство достигло высокого совершенства. В этом убеждают нас произведения древнеримского писателя, писателя-крестьянина Виргilia. Все последующие формы собственности способствовали не развитию, а упадку сельского хозяйства, которое было почти единственным способом производства, по крайней мере единственным производством, относящимся к базису. Следовательно более поздние формы собственности не были более прогрессивными. Попытки обрабатывать землю руками рабов, отнятие земли у крестьян и передача её ветеранам войны, не умевшим, да и не желавшим её обрабатывать, привели Римскую империю к разорению и гибели.

Новый значительный подъём производительности сельского хозяйства произошёл в наш век за последние десятилетия в передовых странах Запада и в Японии. Труженики науки немало способствовали этому подъёму.

Если земледелие существует около 20 000 лет, то более 90% этого времени приходилось на общинное землепользование, когда отсутствовала

частная собственность на землю. Можно предположить, что именно в это время развилися и окреп человеческий ум, зафиксировавшийся в клетках, ведающих наследственностью. А столетия, которые мы чуток знаем и называем историческими, были посредством взлётами "цивилизованных" государств, сопровождающимися массовым истреблением людей и неизбежно кончавшимися гибелью самих взлетевших государств. И наше человечество, обогащая мир множеством диковинных, часто и ненужных предметов, обогащая бумагу своими мыслями или их подобием, подошло к грани самоуничтожения.

За общиной следует "рабовладельческая формация". Рабовладельчество имело место в разные эпохи, но формация под таким названием — плод капиталистического мышления. Оставим в покое будущее, но в прошлом крупное землевладение не могло быть прогрессивным. Марксисты не подумали о том, каким образом рабовладелец и его рабы могли стать фигурами, необходимыми для прогресса земледелия. А ведь по железным законам марксизма развитие всегда имеет прогрессивный характер: от низшего к высшему.

Послушаем, что говорит Энгельс — один из основоположников марксизма о роли крестьянина в социальном прогрессе общества. Он говорит, что в начале истории всех культурных народов мы находим не крупного землевладельца, а общинное землепользование. Значительная часть земельной площади была приведена в культурное состояние трудом свободных крестьян, тогда как крупные помещики со своими рабами и хищнической системой ведения хозяйства истощили землю. Там, где в древние времена появлялся крупный землевладелец, он не пустыри превращал в возделанные поля, а наберет, склоняя людей с обработанной ими земли, превращал её в пастбища, разоряя целые страны.

Вот так в пылу полемики можно войти в противоречие даже с собственными взглядами!

§ 3

Маркс подчеркнул придаёт потребностям тела фундаментальное значение в развитии общества. Поэтому он и назвал промышленность базисом, а искусство и науку отнес к наструйке. Табак, алкоголь, дворцы... разве это предметы, удовлетворяющие потребности тела? Разве всякая промышленность удовлетворяет потребности тела, а не потребности трусливой или завистливой душонки? Товар у Маркса обладает обязательным свойством быть полезным. Но и полезная вещь может служить удовлетворению алчности, накипительства, хвастовства. Именно эти свойства деградирующего ума, а не "любовь и голод" правят миром*.

Богатые классы своё единственное занятие — потребление окружили церемониальным почетом. Величие, оригинальность человека они видят не в том, что человек сделал или способен сделать, а в том, как много он может потребить сделанного другими. На этот кульп потребления не посягнули

и коммунисты. Марксизм-ленинизм всегда категорически отмечал как антинаучные бредии и клевету рассуждения защитников капитализма, будто коммунизм означает нивелирование людей, шаблонизацию быта, ограничение потребностей. Этого нивелирования, уравнительности больше всего боятьсяются самые бесцветные посредственные люди. Гений прославляется не повышенными требованиями для себя, а повышенной отдачей для других.

Ленин писал о "развращающем действии" высоких зарплат. А его верный ученик—Сталин "забыл" это важное наставление учителя. Он счёл более удобным купить правящую верхушку, чем серьёзно работать по улучшению жизни народа. Разница между низко и высоко оплачиваемыми людьми у нас слишком велика. И для оправдания это большей несправедливости обычно берутся Маркса: он де сказал, что "сложный" труд нельзя равнять с простым. Да только невысоко оплачивают у нас труд рядовых, хоть и образованных специалистов: преподаватели, врачи, рядовые инженера... При Ленине существовал "партийский максимум": член партии не мог получать зарплату выше установленной нормы. Но сейчас именно они и получают самые высокие зарплаты, не в один десяток раз превышающие самые низкие заработки.

Ленин—человек решительный и воинственный не терпел ничего, что считал неправильным. Правильным же он считал марксизм и посвятил свою жизнь борьбе за построение этого здания с его базисом и надстройкой, не прверил надежность того, за что так яростно сражался. Коммунисты чрезмерно самоуверены считая, что основные законы развития человеческого общества открыты и указан единственный правильный путь. Так поступал и Ленин, тем более, что он очень дорожил своим детищем—созданной им партией и государством. Он сам того не желая расчистил дорогу Сталину. Самой его рекой ошибкой было уничтожение всех партий, кроме коммунистической. Этого единого было достаточно для неизбежной гибели дела революции, для избежания переориентации самой партии. Другой тяжелей ошибкой коммунистов было их отношение к крестьянам. "Декрет о земле" этот важнейший козырь переворота Ленин подписал с камнем за пазухой. Он мало верил в революционность крестьян. Не тружеников он в них видел, а собственников, из числа которых при благоприятных условиях ежеминутно образуется буржуазия. Коммунисты всегда старались в своих определениях приблизить крестьян к мелкой буржуазии. И здесь уместно напомнить слова самого Маркса: "Политическая экономия принципиально смешивает два очень различных вида собственности, из которых одна основывается на собственном труде производителя, другая—на эксплуатации чужого труда. Она забывает, что последний не только представляет прямую противоположность первого, но и развивается лишь на его могиле!"

Думая о крестьянах коммунисты всегда забывают об этом очень существенном

венно различии и даже прямой противоположности двух видов собственности. Зато они хорошо помнят другие слова, высказанные Марксом и Энгельсом в "Манифесте коммунистической партии", что из всех классов, которые противостоят буржуазии, только пролетариат действительно революционный класс, а прочие классы приходят в упадок и уничтожаются с развитием крупной промышленности, ремесленник и крестьянин берутся с буржуазией чтобы спасти свое существование от гибели, следовательно они не революционны, а консервативны, "они стремятся повернуть назад колесо истории".

В "Декрете о земле" говорилось, что право частной собственности на землю отменяется навсегда, что земледельцы могут пользоваться только те, кто может обрабатывать её своими руками, что наёмный труд не допускается... Достаточно только соблюдения закона, чтобы исключить всякую возможность превращения крестьянина в капиталиста.

4

Жестокость и умение интриговать позволили Сталину достичь вершины диктаторской власти. Жестокость в нём угадывалась с момента. Когда его посыпали на какой-нибудь участок фронта гражданской войны, он проявлял то трудолюбие как вешатель в тылу, но не как искусный полководец или храбрый воин на фронте. Сталин пользовался доверием в начале своей карьеры. Этого скромного по способностям, но верного, как тогда казалось, ученика Ленина предпочитали способному авантюристу и краснобаю Троцкому. Троцкого Ленин считал способным, но чрезмерно самоуверенным, увлеченным чисто административной стороной дела. О Сталине он писал следующее: "Товарищ Сталин, сделавшись генсеком, со средоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью... Сталин слишком груб... Я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека", более терпимого, более лояльного, более вежливого, более внимательного и менее капризного. Сталин отвел от себя угрозу потери власти притворным покаянием и обещанием исправить свои ошибки.

Считают, что Сталина нельзя назвать преступником, потому что он не знал того, что творил. Он совершил преступление, когда, устремясь к власти, руководствовался лишь своими желаниями и не интересами других. Занятое им место не даёт права не ведать, что происходит вокруг. Кровь, пролитая в 1917 году, и кровь, пролитая на фронтах гражданской войны, ничто по сравнению с той кровью, которую пролил Сталин между двумя войнами в мирное время. Не щадил Сталин и своих соратников. Из 1 966 делегатов XVII съезда партии было уничтожено 1 108 человек, а из 139 членов и кандидатов ЦК — 98 человек, т.е. 70%. /Цифры из советских газет хрущевского времени/ Оставшиеся в живых превратились в покорных соучастников его преступлений. Поэтому они не хотят полного разоблачения Сталина, а ищут

козлов отпущения /вреде Берия/. Они утверждают, что Сталин не помешал общему ходу революции, что ни партия, ни государство не переродились, что пострадала главным образом партийная верхушка, что касается рядовых коммунистов и беспартийных, то по нашим газетам "погибли многие тысячи", тогда как ближе к правде были бы слова "многие миллионы". И самое ужасное то, что истреблению подвергались в первую очередь более умные, более честные люди. Всё делалось так, что мир толком не знал о происходящем. Догадки об истине назывались выдумками буржуазной пропаганды. Чрезмерную подозрительность Сталина, его трусость использовал перед началом второй мировой войны Гитлер, руками Сталина/по подозрению в измене/он уничтожил лучших советских полководцев, и страна оказалась неподготовленной к последней войне ни материально, ни морально. Много было пролито лишней крови, особенно русской. Но по утверждениям советских газет наши самолеты летали дальше всех, выше всех, быстрее всех ^{хотя} но с первого же дня войны немцы имели полное господство в воздухе, в первые месяцы войны у советских солдат не только не было автоматов и современных скорострельных пулеметов, но и винтовок образца 1893 года хватало не на всех. Трудно выразить удивление рассказами командиров сок советской армии о том, как они вели в бой солдат, часть из которых была вовсе не вооружена. Это показательная характеристика Сталина, как страгута, характеристика его неспособности выполнять те обязанности, которые он взял на себя.

Сталин охотно говорил об отсталости России, с тем, что эту отсталость нужно преодолеть в очень короткое время, с большим напряжением сил. Промышленность России не была ни отсталой, ни мелкой. В количественном отношении она играла более скромную роль, чем на Западе, поскольку очень значительная часть населения вела натуральное хозяйство с минимальным торговым обменом. Никакой надобности не было в том, чтобы искусственно расширять количественные показатели промышленности, что только тор тормозило бы качественный её рост. Можно было, не производя насилиственной перестройки быта крестьян, создать самую передовую промышленность. Но эта огромная масса населения России подверглась насилию. Сталин очень существенно "обогатил" марксизм—он коллективизировал крестьян насилием. Его статья "Головокружение от успехов" не следовала цели остановить варварский процесс. Она была написана для того, чтобы создать впечатление, что, если где что и плохо, то виноваты, как всегда, местные работники, у которых голова закружилась от "успехов". Тяжело расплатилось население нашей страны за эти теоретические безумства. Нехватка продовольствия и других товаров неравномерность снабжения разных городов и разных областей стало типичным признаком нашего времени.

После революции Ленин писал, что опыт коллективного ведения хозяйства

часто давал отрицательные результаты, т.к. перестройка психологии мелкого землевладельца, его привычек--дело поколений, что ускорить этот процесс может техника, но и это потребует десятилетий.

Вполне естественной казалась забота об экономической независимости страны. Но у коммунистов эта забота получила уродливое содержание при бессмысленном лозунге "индустриализации", при стремлении к постоянному опережению тяжелой промышленности. Но выплавлять чугун и сталь, делать из них машины нужно ровно столько, сколько этого требует лёгкая промышленность, сельское хозяйство и военные нужды. Причем тут опережение? Не об опережении нужно было болтать десятки лет, а заботится о гармоничном соответствии всех частей хозяйства. Думая о том, насколько увеличить, скажем, выплавку стали, исходили главным образом из потребностей пропаганды: у капиталистов мол такой быстрый рост не возможен.

35 -

Что осталось после смерти "основоположников" их продолжателям? начатого грандиозного строительства? Каковы признаки передовой промышленной страны? Это время от изобретения или научного открытия до массового производства. Но быстрота оборота идей это ещё не всё. Чем менее совершенна новая машина, тем скорее она станет старой. Быстрое вращение калейдоскопа перемен--не признак совершенного производства. Необходимо, чтобы качество мысли конструктора было высоким, чтобы мысль забегала далеко вперед. Тём совершеннее государство, чем более под-хозяйски оно относится к умственным ресурсам народа.

Когда читаешь в наших газетах воспитательные наставления, что надо лучше работать, поражаешься тому, как часто упоминается о неиспользуемых ресурсах. Вот нескользко примеров:

"В настоящее время большинство наших двигателей имеет ресурс 2 - 2,5 тысячи часов. Между тем вполне возможно, не изменения конструкции мотора, увеличить его ресурс почти вдвое..."

"Только за счет -- более разумного использования уже имеющихся удобрений можно по крайней мере на 25 - 30% повысить их эффективность."

"Перевод всех наших действующих химических установок на оптимальный режим работы позволит значительно увеличить производство продукции в стране."

Представим себе возникновение и начало работы нового предприятия в нашей стране. Первым этапом работы, т.е. тем, как предприятие возникает в человеческой голове, в чертежах и сметах, мы поинтересуемся несколько позже. А сейчас предположим, что настроение у проектировщиков было самое хорошее, и головы для этой работы были подобраны самые подходящие. Начнем с того, что строительная площадка уже выбрана, выбран и утвержден многочисленными организациями, и строители получили проекты, правда, не все.

~~правда, не все.~~

Работы начались. Теперь строителям нужно будет по-частям и с потерей хорошего настроения получать недостающие части проекта, кроме того им придется иметь дело с "неведкой" его "доводкой". В результате всех изменений может измениться не только предполагаемый процесс производства и даже ~~зуб~~ профиль предприятия. Это значит, начинали стройку для производства одних предметов, а заканчивать её приходится для производства других предметов; заказывали и частью получили одни машины и оборудование, а нужны стали другие машины ^{другое} и оборудование. Переделки и переделки! А отпуск денег ~~должен~~ производится по смете. Конечно, и смету можно переделать... Деньги и материалы поступают с большим замедлением, и на стройке чередуются временные оживления с остановками работ. Замедленное финансирование от того, что стоек в стране начали намного больше, чем нужно для успешной и быстрой работы. Почему? Виной тому "показуха". Хрущев первый возглавил борьбу против "распыления средств по многочисленным стройкам".

На стойке много хозяев, много начальства и очень мало согласованности в их действиях: "На каждой стройке десятки хозяев — подрядных и субподрядных строительных организаций", кладка стен может происходить в самые сильные морозы, а заасфальтированные улицы и тротуары многократно портятся, чтобы проложить кабель, трубы...

Всё, что требуется для работы, поступает позже сроков и немкompлектно. Происходит это не только в результате плохой работы транспорта, но главным образом потому, что заводы — изгтотовители оборудования и материалов не могут ^{поставить} все это к сроку, потому что они сами зависят от других производств, а те в свою очередь от третьих...

Рабочие то простаивают, то проявляют "героизм", т.е. работают сверхурочно и в очень плохих условиях. Хотя машиностроительные заводы могут выпускать крупногабаритные аппараты, но предпочитают отправлять их на строительную площадку "рассыпью". Подгонять детали аппаратов, собирать и сваривать их приходится не в заводских условиях, а часто под открытым небом. В результате ~~каждый~~ из многотонных аппаратов приходится фактически изгтосьвать, именно изгтывать, а не монтировать на месте силами заказчика.

Нередки случаи, когда поступившее на предприятие новое оборудование годами не используется, портится, раскомплектовывается. На стройках оно обычно лежит под открытым небом. Часть этого добра успевает "морально" устареть. Списываются в металолом машины, которым не пришлось поработать. Если этого не происходит, то убыточным становится даже частичное моральное "старение". Всякие задержки в обороте идей, всякое отставание от общего прогресса снижают производительность труда и увеличивают трудности

жизни.

Наконец стройка официально переходит в разряд действующих предприятий. Но только официально... Подписан акт приемки—рапорт о "новой победе", приуроченный к какому-либо революционному празднику или юбилею. После этого интерес строительных организаций к работе резко падает, и всякие доделки идут особенно трудно. Новая администрация и новые рабочие /уже не строители/ продолжают доделки и переделки, что называется "освоением намеченной проектом мощности". Иногда на это уходит 4 - 5, а то и более лет. Особенно плохо обстоят дела в химической промышленности, чёрной металлургии, на целлюлозно-бумажных предприятиях. Так мощности по производству двойного суперфосфата, введенные в 1963 году /7 лет назад/ на Воскресенском химическом комбинате, используются только на 17 %, а мощности, введенные в 1964 году на Волжском алюминиевом заводе, — на 32 %. Главные причины этого — просчёты и ошибки, допущенные при проектировании и разработке, некомплексный ввод в действие новых производств, низкое качество строительства и оборудования, не своевременная подготовка кадров эксплуатационников, перебои с доставкой сырья.

Но вот массовое производство налажено, но это не значит, что всё идёт нормально. Предприятие периодически лихорадит — то одного нет, то другого. Раздаются истерические крики: "План горит!", и львиная доля продукции выпускается в третьей декаде каждого месяца.

Что это? Клеветническая картина, состряпанная мною, чтобы опорочить советское государство? Мнение моё о коммунистическом хозяйствовании составилось отчасти на личных наблюдениях, но большей частью на основе чтения газет, центральных советских газет. Но не следует думать, что советские газеты не боятся правды или даже любят её. "Человек — продукт среды", а раз это так, то его нужно воспитывать. Вот этим-то и занимаются газеты. Они постоянно убеждают и задержанных руководителей предприятий и матёрых бюрократов работать лучше, показывают пальцем на конкретные недостатки, на типичные болезни. Вот из этих щелей и выползает правда.

6

Одним из важнейших преимуществ советской системы, как об этом слишком много говорят, является плановость хозяйства. Но это преимущество превратилось у нас в стихийное бедствие. на планирование жалуются у нас все, вплоть до главы государства. "Разве правильно и разумно, что примерно половина производства пластических масс, синтетических каучуков и химических волокон сосредоточена в центральных районах европейской части СССР? Ведь эти районы не имеют дешевого сырья, топлива, электрэнергии." /Н.С.Хрущев/ В чём причина плохого планирования? В том, что планирующие организации не несут материальной ответственности за свои планы? Думается в том, что планирующих, контролирующих, утверждающих

организаций слишком много. План капитального строительства одного из Совнархозов побывал в девятнадцати отделах и управлениях ВСНК и Госплана РСФСР. А в 1962 году Госпланом РСФСР в план Ленинградского совнархоза 32 раза вносились изменения по валовой продукции, 65 раз—по товарной, 52 раза—по себестоимости, план по накоплениям изменялся в течение года более сотни раз.

План принял не свойственную ему роль—роль кнута. Как отличают плохих руководителей от хороших? Только по цифрам выполнения плана! Как подгоняют нерадивых? Даёшь план! План нужен, нужен для того, чтобы отдельные отрасли хозяйства всегда соответствовали друг другу, чтобы молоко не прокисало в автоцистернах, чтобы скот не тощал, ожидая очереди на дворах мясокомбинатов, чтобы зерно не прорастало под открытым небом, чтобы не производились никому ненужные товары...

Красной нитью через всё советское планирование проходит недоверие к человеку, чтобы не ленились они, чтобы не расходовали лишних материалов. Отсюда так называемая мелочная спека, отсюда детальные планы, требующие учета каждого винтика. Создался порочный круг: если план, вырастая из недоверия к людям, превратился в своеобразный кнут, то и люди, застеганные этим кнутом, перестали быть такими, которым можно доверять. Если, к примеру, продукция планируется в тоннах, то почему нельзя делать стеньки труб толще, чем это требуется.

В сфере материального снабжения у нас, в сущности, продолжает действовать своеобразная карточная система. Как известно, карточки всегда стремятся отоварить, даже тогда, когда нет прямой необходимости в данном количестве товара. Так создаются ненужные запасы. Так, например, на строительстве ведется только нулевой цикл работ, но уже берутся на базе красители, которые часто бывают дефицитны и требуются только на последние стадии строительства. А на соседней стройке сдача объекта в эксплуатацию задерживается из-за недостатка тех же красителей. Итак, избытки сочетаются с острым голодом, от которого лихорадит предприятия. Неравномерный выпуск продукции одним предприятием сбивает с ритма десятки других. Отсюда стремление многих руководителей поменьше зависеть от поставщиков и побольше изготавливать нужных деталей на своем предприятии из случайных материалов, кое-как. Дорого стоит подобное кустарничество!

Очень часто машиностроительные предприятия превращаются в склады собственной продукции из-за многочисленных корректировок планов заводам-заказчикам. Изменили заводу план, и он отказывается от ранее заказанного оборудования. На I.УП.1967 года, например, только по предприятиям Министерства химического машиностроения таких отказов набралось на 59 миллионов рублей.

Почти на каждом заводе, стройке лежат машины, материалы, инструмент.

Одни ждут очереди на монтаж, другие присланы по ошибке и ждут, когда их "перераспределят". Есть еще одна причина разбухания складских залежей. Называется она "ошибка проекта".

Индустриальная бутафория из стали и бетона, не способная улучшить жизнь народа, но трогающая сердца наивных туристов. Хаос бессмысленной суеты и нерентабельной работы... И всеобщая ложь! Ни один руководитель ни одного предприятия не мог показать всей правды в своих отчетах. Заржавевшие, растерзанные по частям машины числятся работающими, а святой план числится всегда перевыполненным.

7

Дух страха и подхалимства отравляет все живое и разумное. В ядовитой атмосфере угодничества никогда не будет бережного отношения к самому важному для производства--умственным ресурсам народа. Крупные диктаторы порождают подражателей во всех областях деятельности. Возражать никто не смеет, а кто осмеливается--ломает на этом свою жизнь, не принеся ни малейшего вреда тотальному подхалимству. Начальник может надеть маску льва, но спрятаться за спину подчиненного, когда нужно взять на себя ответственность или сделать смелый шаг. Но можно заставить раба работать завод и таким директором, нужно только послать ему побольше руководящих указаний и директив. И шлют,.. Министерство сельского хозяйства, например, в среднем ежедневно отправляет и получает около 1 700 документов. Такое обилие директив не всегда позволяет даже внимательно прочесть их, не говоря уже об исполнении.

Огромный государственный аппарат управления дублируется партийными организациями на всех ступенях. Среди партийных надзирателей нечасто встречаются люди, хорошо знающие ту область деятельности, которой они руководят. Страшна эта орда не принимающих участия в производстве, недостаточно знающих его, но контролирующих его людей. Все эти отвечающие надсмотрщики удваивают великое множество других контролеров и советчиков. Все они требуют от руководителей производства множество различных бумаг, разнообразных отчетов, текущих сведений, донесений, вызывают руководителей для "накачек" и напоминаний в "район", в "область", в Москву. "Некогда работать--половина времени в отъезде..." Начальник одного строительно-монтажного треста подсчитал, что в 1963 году его вызывали на совещания 164 раза, а в 1964 году--220 раз.

ПРИЕЗДАЮТ такие отвечающие и поучающие не только в одиночку, но и целыми комиссиями. "Каждые пять дней на заводе новая комиссия..." И чем только они не интересуются! Комиссия, которая интересовалась, "какая работа ведется среди технической интеллигенции" отняла две недели времени у 12 заводских работников. "У нас за год на заводе побывало семь комиссий по борьбе с бюрократизмом и волокитой". Каких только руководящих указаний не наслушаются оторванные от работы люди!

И "обеспечить", и "увеличить", "настойчиво внедрять", "строго соблюдать" "разработать практические мероприятия" и даже "поднажать". Даже пальцем показут, где надо поднажать, другая комиссия ~~показает~~^{ткнет} пальцем в другое место, третья--в третье.

Я не придерживаюсь такого в мнения, что с управлением современной промышленностью могут успешно справится только собственники предприятий. В капиталистических странах крупные из них тоже управляются наемным персоналом. Ноу них есть чему поучиться! "Стимулирование" там гораздо проще нашего: человек знает, что если он не справляется с работой, то ему не станут и подыскивать другую подходящую должность...

Минимальное количество максимально подходящих для руководства людей следовало бы разместить двухэтажно, а не многоэтажно. Первый этаж--это внутреннее управление производством и осуществление деловых связей с другими предприятиями и торговыми организациями. Верхний этаж--орган, планирующий хозяйство государства в целом и обеспечивающий его прогресс. Кромепланирования центральный орган должен обеспечить самую высокую культуру производства и нужный ассортимент предметов для потребителя. Магазины у нас завалены, но чем... Как ^{сказал} говорил один рабочий в Ленинграде: "И чего только не придумают, чтобы выманить деньги. Фигель-мигель -- полно, а что нужно -- двадцать раз вспотеешь и не найдешь."

Центральный орган /верхний этаж/ должен подчинить все проектные организации. Он один должен руководить всей научной работой страны. Он должен иметь библиотеки, куда стекалась бы вся полезная для производства информация из любого уголка страны и из-за границы. Эта информация после некоторой обработки должна быть легко доступна любому учено-му, любому студенту, короче говоря любому человеку. Эти центры облегчили бы деловую связь предприятий, научных и конструкторских организаций, исключили бы дублирование, обеспечили бы распространение самых передовых методов производства.

8

Пример:

Несколько слов о проетировании и изобретательстве. На машино-испытательные станции заводы сельхозмашиностроения должны были поставить 418 машин новых конструкций, поступило только 362, из них в срок--204. В результате проведенных испытаний рекомендовано в производство 70 машин, забраковано--108. Да, наши машины уступают зарубежным, и нашему правительству приходится усиленно заниматься промышленным шпионажем, чтобы наладить у себя производство хоть таких машин, которые за границей уже устарели. Это оскорбительно для народа, где талантливых людей всегда было в достатке.

Всё хозяйство в руках государства. Ни в одной стране нет лучшей возможности централизовать проектную работу, ^и тем не менее нигде нет

такого ненужного разнообразия машин, как у нас. Мы производим десятки разнообразных машин, но одинаковых по назначению и мощности. Можно производить только одну из них, самую лучшую. Насколько будет дешевле производство машин и запасных частей к ним? На сентябрьском пленуме ЦК КПСС в 1965 году говорилось, что только для сельхозмашин изготавляются запасные части более 50 тысяч наименований, что для этих машин совершенно неоправдано использование 124 типов колес... Многие конструкторские бюро, даже специализированные, укомплектованы малоквалифицированными специалистами в то время как Ростовский институт сельскохозяйственного машиностроения за последние три года подготовил около полутора тысяч инженеров, из которых только 180 направлены в сельскохозяйственное машиностроение, а остальные распределены по предприятиям путей сообщения, связи, даже морского флота. Не кажется ли чудом, что при таком беспомощном управлении производством можно каждый год трубить о новых победах, говорить, что производительность труда в промышленности "возрасла в 15 раз"? Такого увеличения производительности труда достаточно, чтобы обеспечить промышленными товарами три миллиарда человек, т.е. почти всё население земного шара и вдобавок вооружить их для защиты от нападения, скажем, со стороны Венеры или Марса.

На кафедрах высших учебных заведений трудятся у нас более полумиллиарда научных работников—четвертая часть всех научных работников мира. Эта карьера привлекает у нас многих непомерно большой разницей в оплате труда. Первоочередной задачей науки являются поиски нового открытия, обеспечивающие будущее практики. Подлинно новое ^{планированное} часто рождается неожиданно. А детальное, вернее сказать, мелочное, может просто исключить появление нового. Исследователь должен предусмотреть все свои нужды в среднем на полтора года вперед! А если ему в голову придет совершенно новая, не предусмотренная планом мысль и потребуются новые приборы и реактивы? Недаром многие руководители институтов и ученые весьма критически отзываются о существующей системе научных исследований. Как выглядит она на практике? Задолго до начала года ведущие сотрудники института кропотливо расписывают все намеченные исследования по темам и этапам, рассчитывают предполагаемые затраты. Затем полгода тянется процесс многократных изменений и уточнений. Наконец их утверждают в министерстве, тоже с опозданием. Затем каждый квартал детальный отчет о проделанной работе. Беда, если в процессе работы оказалось, что надо изменить порядок выполнения этаповテーマ...

Идеологи утверждают, что нет толку от того, что в США или другом государстве существует несколько партий—все они буржуазные... Но толк все-таки есть! Толк есть потому, что борьба партий вынуждает выдвигать

к руководству наиболее способных людей. У нас этого стимула нет. Вот и приходится нашим пропагандистам твердить, что у нас всё было бы хорошо, да только вот вредителей много... троцкистов, шпионов... За бездарность руководителей расплачиваются "вредители" — отправляются на расстрел вполне реальные живые люди...

Процесс оглушения населения идёт быстро и безостановочно. Полную ответственность за это несет КПСС. Поскольку у нас нет свободы, то подневольным остаётся "лопать, что дают", т.е. читать, что издают, покупать что продают... Нас насильственно лишают возможности, что творится за железным занавесом. Мы как в тюрьме. Это тягчайшее преступление правительства. Нашим умственным способностям не доверяют, мы должны "правильно" думать и "правильно" говорить. А что правильно или неправильно решается там, в Кремле. Дворцовые перевороты совершаются без ведома народа, даже без ведома партии. Разрешается аплодировать победителям, не разрешается знать, что могли бы сказать побежденные. Разрешается жаловаться на своё начальство, но жалобы присыпаются для разбора "на месте", т.е. тому же начальству, на которое жалуешься. Не разрешается даже уйти из этой несчастной страны — "бегство за границу или отказ возвратиться из-за границы в СССР" у нас тягчайшее преступление. Надёжный мир возможен только на основе неукоснительного соблюдения международных законов и при неограниченной возможности для каждого покинуть ту страну, тот коллектив, где человек не хочет оставаться.

1970 год

М.А.Нарина

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Базис — надстройка, колективизация — индустириализация, экономика и политика... Давно это началось. И вот финиш, финиш плачевный. Полный крах, нищенское, полуголодное существование. Голыми оказались подданные. Ну а как короли? Желудки — ничего. А головы? Пустота... ничтожность идей, надуманность теорий. Рассеялся туман заблуждений и прямого обмана, наступилопротрезвление с горьким, очень горьким похмельем. Духовная нищета основоположников и их последователей стоила жизни миллионам. Вот об этом и писал автор статьи четверть века назад