



ПРОКУРАТУРА СССР

ПРОКУРАТУРА

Рязанской области

390000, город Рязань
ул. К. Либкнехта, д. 8101.12.92 № 13-150/91
На № 88/196/ от 4 ноября 1992г.

Прокуратурой Рязанской области рассмотрено заявление Совета Рязанского регионального отделения Международного правозащитного общества "Мемориал", опубликованное 4 ноября 1992 года в газете "Вечерняя Рязань", о привлечении к уголовной ответственности работников КГБ, милиции, прокуратуры и судов за фальсификацию при расследовании дела и незаконное осуждение по ст.ст.70 ч.1 и 72 УК РСФСР Вудки Ю.В., Вудки В.В., Грилюса С.А., Мартимонова Е.Я., Заславского С.М., Фролова О.И.

Приговором судебной коллегии по уголовным делам Рязанского областного суда от 19 февраля 1970 года и определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР от 16 июня 1970 года вышеуказанные лица были признаны виновными в том, что являясь членами антисоветской группы, в 1967-1969 годах проводили активную антисоветскую деятельность, направленную на насильственное свержение существующего в Советском Союзе государственного и общественного строя. С целью распространения клеветнических измышлений, порочащих существующий строй Вудка Юрий написал трактат "Закат капитала" и в развитие изложенных в нем положений еще ряд статей, а другие члены группы размножали и распространяли их по различным регионам страны среди знакомых.

На своих собраниях, члены группы обсуждали вопросы практической антисоветской деятельности: увеличения численности участников группы, создания аналогичных групп в других городах СССР, соблюдения конспирации при проведении антисоветской деятельности, пересылку литературы антисоветского содержания за границу, установление контактов с дисидентами, методов борьбы с существующим в СССР строем.

В "Закате капитала" Вудка указал, что власть должна быть свергнута революционным путем, с помощью партизанской войны.

В судебном заседании осужденные полностью признали себя виновными в предъявленном обвинении, не отрицали вины как сами, так и защищавшие их адвокаты в кассационных жалобах, направленных в Верховный суд РСФСР, лишь просили о снижении срока наказания.

В основу обвинения осужденных судом, помимо их признательных показаний, были положены показания свидетелей Красик, Лоскутова, Владимиров, Сенина, Рудченко, Григорьевой, Учителя, Фабрштейна, Каплан и многих других, которые рассказали, что осужденные обрабатывали их в антисоветском духе, вовлекали в размножение и распространение работ, написанных Вудкой.

Кроме того, к делу приобщены вещественные доказательства — написанные Вудкой Юрием и Фроловым Олегом статьи антисоветского содержания, размноженные и распространенные участниками группы в Рязани, Саратове и других городах Советского Союза. Фролов в статье "О тактике нелегальной работы и партизанской войне" указывал, что свержение существующего в СССР строя возможно лишь путем вооруженной борьбы. Вооружаться следует, скупая оружие или похищая его из винских складов.

Осужденные обсуждали также вопрос о привлечении на свою сторону армии. Так, свидетель Лоскутов рассказал, что перед его отправкой на службу в армию Фролов беседовал с ним и просил выяснить настроение военных, можно ли рассчитывать на их поддержку в случае революционного подъема в стране. Просил вовлекать военнотружеников в антисоветскую деятельность, распространять среди них трактат "Закат капитализма" и другие статьи аналогичного содержания. Члену саратовской группы Григорьеву рекомендовали устроиться на работу в органы КГБ.

Указанные действия осужденных в то время правильно были квалифицированы по ст.ст. 70^{ч I} и 72 УК РСФСР в редакции 1960 года. В ст. 70 ч. I УК РСФСР указывается, что "Агитация или пропаганда, проводимая в целях подрыва или ослабления Советской власти либо совершение отдельных особо опасных государственных преступлений, распространение в тех же целях клеветнических измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй, а равно распространение либо изготовление или хранение в тех же целях в письменной, печатной или иной форме произведений такого же содержания". Все эти признаки преступления в действиях Вудки и других тогда имели место.

Вудка и другие осужденные реабилитированы 15 июня 1992 года по заключению Генеральной прокуратуры Российской Федерации в соответствии со ст.5 Закона РСФСР "О реабилитации жертв политических репрессий" от 18 октября 1991 года.

В ст.5 Закона указано: "Признаются не содержащими общественной опасности нижеперечисленные деяния и реабилитируются независимо от фактической обоснованности лица, осужденные за:

а/ антисоветскую агитацию и пропаганду;

б/ распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй..." Таким образом, к моменту рассмотрения дела о реабилитации Вудка и других их дело перестало быть общественно-опасным, поскольку изменилась сама жизнь, ее уклад, уголовное законодательство по ст.70 УК РСФСР, в нынешней редакции /1990г./ требует теперь наличие публичности в антигосударственной деятельности и конкретные насильственные действия контрреволюционного характера, что не было в ст.70 УК РСФСР прежней редакции на момент их привлечения к уголовной ответственности и осуждения.

При изучении материалов уголовного дела фактов незаконных методов ведения следствия, фальсификации со стороны работников КГБ и других правоохранительных органов не установлено.

Оснований для привлечения их к уголовной ответственности не имеется.

И.о.прокурора Рязанской
области
старший советник юстиции



А.В.Пилипенко